



Iepirkumu uzraudzības
birojs

APSTIPRINĀTS: 12.03.2018.

Vadlīnijas par nosacītu daļēju atbrīvošanu no naudas soda samaksas

I. Vispārīgie noteikumi

1. Vadlīnijās ir noteikti pamatprincipi lēmumu pieņemšanai par nosacītu daļēju atbrīvošanu no naudas soda samaksas Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa (turpmāk – LAPK) 166.²¹, 166.²², 166.²³, 166.²⁴, 166.²⁵ un 175.² pantā minēto administratīvo pārkāpumu lietās, kuras izskatīt un uzlikt administratīvos sodus Iepirkumu uzraudzības biroja vārdā ir tiesīgs Iepirkumu uzraudzības biroja (turpmāk – Birojs) vadītājs un viņa pilnvarotas amatpersonas (turpmāk – amatpersona).
2. Vadlīnijas izstrādātas, lai nodrošinātu vienveidīgu pieeju LAPK 276.¹ panta piemērošanā administratīvo pārkāpumu lietās, kuras izskata Biroja amatpersonas. Vadlīnijas noteic gadījumus, kuros, pastāvot LAPK 276.¹ pantā minētajiem priekšnoteikumiem, pie administratīvās atbildības sauktās personas var tikt nosacīti daļēji atbrīvotas no naudas soda samaksas, un gadījumus, kuros šāda lēmuma pieņemšana nav uzskatāma par piemērotu taisnīga sodošā mērķa sasniegšanai.
3. Vadlīnijām ir ieteikuma raksturs, un amatpersona, izvērtējot konkrētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanas apstākļus, pārkāpuma raksturu, pārkāpēja personību un citus apstākļus, kam ir nozīme lietā, var pieņemt vadlīnijās noteiktajam atšķirīgu lēmumu.

II. Gadījumi, kuros amatpersona var pieņemt lēmumu par daļēju atbrīvošanu no naudas soda samaksas

4. Amatpersona šo vadlīniju 5. punktā minētajos gadījumos var pieņemt lēmumu par nosacītu daļēju atbrīvošanu no naudas soda samaksas, ja lietā vienlaikus pastāv šādi apstākļi:
 - 4.1. persona, kuru sauc pie administratīvās atbildības, ir atzinusi savu vainu un piekrīt lēmumam par naudas soda uzlikšanu;
 - 4.2. nav konstatēti apstākļi, kas pastiprina personas atbildību par administratīvo pārkāpumu;
 - 4.3. administratīvā pārkāpuma lietā nav cietušā;
 - 4.4. administratīvā pārkāpuma lietā nav piemērota garantijas nauda;
 - 4.5. persona, kuru sauc pie administratīvās atbildības, gada laikā nav bijusi nosacīti daļēji atbrīvota no naudas soda samaksas;
 - 4.6. administratīvā pārkāpuma lieta netiek izskatīta bez personas, kuru sauc pie administratīvās atbildības, klātbūtnes.
5. Amatpersona var pieņemt lēmumu par nosacītu daļēju atbrīvošanu no naudas soda samaksas, ja pastāv šo vadlīniju 4.1.–4.6. apakšpunktā minētie priekšnoteikumi un lietā papildus konstatējams kāds no šādiem apstākļiem (izņemot, ja vienlaikus pastāv kāds no šo vadlīniju 6.1.–6.10. apakšpunktā minētajiem apstākļiem):

- 5.1. līgums vai vispārīgā vienošanās noslēgta, nepiemērojot publisko iepirkumu un publiskās un privātās partnerības jomas normatīvajos aktos noteikto iepirkuma procedūru, koncesijas procedūru vai citu līguma slēgšanas tiesību piešķiršanas kārtību vai piemērojot publisko iepirkumu un publiskās un privātās partnerības jomas normatīvajiem aktiem neatbilstoši izraudzītu iepirkuma procedūru, koncesijas procedūru vai citu līguma slēgšanas tiesību piešķiršanas kārtību, ja līguma vai vispārīgās vienošanās noslēgšana bija objektīvi nepieciešama īpašu un iepriekš objektīvi neparedzamu apstākļu dēļ;
- 5.2. līgums vai vispārīgā vienošanās noslēgta, nepiemērojot publisko iepirkumu un publiskās un privātās partnerības jomas normatīvajos aktos noteikto iepirkuma procedūru, koncesijas procedūru vai citu līguma slēgšanas tiesību piešķiršanas kārtību vai piemērojot publisko iepirkumu un publiskās un privātās partnerības jomas normatīvajiem aktiem neatbilstoši izraudzītu iepirkuma procedūru, koncesijas procedūru vai citu līguma slēgšanas tiesību piešķiršanas kārtību, bet no lietas apstākļiem konstatējams, ka normatīvajos aktos noteikto iemeslu dēļ līgums vai vispārīgā vienošanās jebkurā gadījumā būtu noslēdzama ar konkrēto piegādātāju;
- 5.3. līgums vai vispārīgā vienošanās noslēgta, nepiemērojot publisko iepirkumu un publiskās un privātās partnerības jomas normatīvajos aktos noteikto iepirkuma procedūru, koncesijas procedūru vai citu līguma slēgšanas tiesību piešķiršanas kārtību vai piemērojot publisko iepirkumu un publiskās un privātās partnerības jomas normatīvajiem aktiem neatbilstoši izraudzītu iepirkuma procedūru, koncesijas procedūru vai citu līguma slēgšanas tiesību piešķiršanas kārtību, bet pirms līguma vai vispārīgās vienošanās noslēgšanas faktiski ir izvērtēti publisko iepirkumu un publiskās un privātās partnerības jomas normatīvajos aktos noteiktie pretendentu izslēgšanas nosacījumi;
- 5.4. ir atcelts lēmums par iepirkuma vai koncesijas procedūras rezultātiem, kuru pieņemot ir izdarīts pārkāpums, vai iepirkums vai koncesijas procedūra ir izbeigta vai pārtraukta tādu objektīvu iemeslu dēļ, kuri nav saistīti ar izdarīto pārkāpumu (izņemot šo vadlīniju 5.7. apakšpunktā minēto gadījumu), un līgums vai vispārīgā vienošanās nav noslēgta;
- 5.5. nav ievēroti kandidātu vai pretendentu izslēgšanas noteikumi, kandidātu vai pretendentu atlases prasības vai tehniskās specifikācijas prasības, bet tas nav ietekmējis lēmumu par iepirkuma vai koncesijas procedūras rezultātiem;
- 5.6. no pārkāpēja neatkarīgu apstākļu dēļ īslaicīgi nav nodrošināta iepirkuma vai koncesijas procedūras dokumentu pieejamība atbilstoši publisko iepirkumu un publiskās un privātās partnerības jomas normatīvajiem aktiem, bet pieprasītie iepirkuma vai koncesijas procedūras dokumenti ir izsniegti;
- 5.7. iepirkums vai koncesijas procedūra ir pārtraukta, jo nav nodrošināta iepirkuma vai koncesijas procedūras dokumentu pieejamība publisko iepirkumu un publiskās un privātās partnerības jomas normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā;
- 5.8. informācija par iepirkuma vai koncesijas procedūras rezultātiem nav nosūtīta publisko iepirkumu un publiskās un privātās partnerības jomas normatīvajos aktos noteiktajā termiņā vai nesatur visu normatīvajos aktos noteikto informāciju, bet tas nav ietekmējis kandidāta vai pretendenta iespējas apstrīdēt vai pārsūdzēt iepirkumā vai koncesijas procedūrā pieņemto lēmumu;
- 5.9. iepirkuma procedūras ziņojums vai koncesijas procedūras noslēguma ziņojums izsniegts pretendenta, nokavējot likumā noteikto termiņu par ne vairāk kā trim

- darbdienām, bet tas nav ietekmējis pretendenta iespējas iesniegt Birojā iesniegumu par iepirkuma procedūras vai koncesijas procedūras pārkāpumiem;
- 5.10. iepirkuma procedūras ziņojums vai koncesijas procedūras noslēguma ziņojums pretendentam nav izsniegts, bet ir izsniegti citi iepirkuma procedūras vai koncesijas procedūras norises dokumenti, kas satur ziņojumā vai noslēguma ziņojumā iekļaujamo informāciju;
- 5.11. statistikas pārskats Birojam iesniegts, nokavējot publisko iepirkumu un publiskās un privātās partnerības jomas normatīvajos aktos noteikto termiņu par ne vairāk kā trim mēnešiem, vai statistikas pārskatā konstatētie trūkumi ir novērsti Biroja noteiktajā termiņā.

III. Gadījumi, kuros amatpersona nepieņem lēmumu par daļēju atbrīvošanu no naudas soda samaksas

6. Amatpersona nepieņem lēmumu par nosacītu daļēju atbrīvošanu no naudas soda samaksas, ja, lai arī pastāv šo vadlīniju 4.1.–4.6. apakšpunktā minētie priekšnoteikumi, lietā papildus konstatējams kāds no šādiem apstākļiem:
- 6.1. izdarīts pārkāpums, par kura izdarīšanu LAPK normā paredzēts papildsods – tiesību atņemšana ieņemt valsts amatpersonas amatus;
- 6.2. pārkāpums izdarīts tāda iepirkuma vai koncesijas procedūras ietvaros, kurā paredzamā līgumcena sasniedz Ministru kabineta¹ noteikto līgumcenas robežvērtību, kad paziņojumi ir publicējami Eiropas Savienības Oficiālajā Vēstnesī;
- 6.3. nav nodrošināta publisko iepirkumu un publiskās un privātās partnerības jomas normatīvajos aktos noteiktā apliecinājuma parakstīšana par tādu apstākļu neesamību, kuru dēļ varētu uzskatīt, ka iepirkuma komisijas vai koncesijas procedūras komisijas locekļi vai eksperti ir ieinteresēti konkrēta kandidāta vai pretendenta izvēlē vai darbībā vai ka viņi ir saistīti ar tiem, ja šādi apstākļi faktiski ir pastāvējuši;
- 6.4. nav ievērots publisko iepirkumu un publiskās un privātās partnerības jomas normatīvajos aktos noteiktais aizliegums iepirkuma komisijas vai koncesijas procedūras komisijas locekļiem un ekspertiem pārstāvēt kandidāta vai pretendenta intereses vai aizliegums būt saistītiem ar kandidātu vai pretendentu;
- 6.5. pārkāpums ir ietekmējis lēmumu par līguma slēgšanas tiesību piešķiršanu iepirkumā vai koncesijas procedūrā, un pasūtītājs jau ir noslēdzis līgumu vai vispārīgo vienošanos;
- 6.6. noslēdzot līgumu vai vispārīgo vienošanos, nav ievērots publisko iepirkumu un publiskās un privātās partnerības jomas normatīvajos aktos noteiktais nogaidīšanas termiņš, ja tas bija jāievēro, un tas ir ietekmējis pretendenta iespējas iesniegt Birojā iesniegumu par iepirkuma procedūras vai koncesijas procedūras pārkāpumiem;
- 6.7. nav nodrošināta iepirkuma dokumentu vai koncesijas procedūras dokumentu pieejamība atbilstoši publisko iepirkumu un publiskās un privātās partnerības

¹ Ministru kabineta 2017. gada 28. februāra noteikumi Nr. 105 „Noteikumi par publisko iepirkumu līgumcenu robežvērtībām”, Ministru kabineta 2011. gada 6. decembra noteikumi Nr. 937 „Noteikumi par līgumcenu robežām iepirkumiem aizsardzības un drošības jomā”.

jomas normatīvajiem aktiem, un pēc piegādātāja pieprasījuma tie viņam nav izsniegti, kā arī pēc pieprasījuma saņemšanas joprojām nav nodrošināta dokumentu pieejamība;

- 6.8. nav ievērota kārtība, kādā kandidāti vai pretendenti informējami par iepirkuma vai koncesijas procedūras rezultātiem, un tas ir ietekmējis kandidāta vai pretendenta tiesības un iespējas aizsargāt savas aizskartās intereses;
- 6.9. statistikas pārskats Birojam nav iesniegts vai ir iesniegts, nokavējot publisko iepirkumu un publiskās un privātās partnerības jomas normatīvo aktos noteikto termiņu par vairāk nekā trim mēnešiem;
- 6.10. Biroja amatpersonu likumīgo prasību savlaicīga izpildīšana nav nodrošināta ne Biroja sākotnēji noteiktajā termiņā, ne arī nākamajā atkārtoti noteiktajā termiņā.