



LATVIJAS  
REPUBLIKAS  
FINANŠU  
MINISTRIJA

# Publisko iepirkumu regulējuma aktualitātes IT jomas iepirkumos

Seminārs «Informācijas tehnoloģiju iepirkumi - problēmas  
un risinājumi publiskajos iepirkumos»

05.07.2012.



- Saeima 21.06.2012. 3.lasījumā pieņēmusi grozījumus PIL
- Grozījumi stāsies spēkā 01.08.2012.\*
- Grozījumu iniciators - TM
- TM virzītajos grozījumos paredzēti grozījumi 3 pantos
- Kopā grozījumi 42 pantos no 87+ pantiem



# LĪGUMA GROZĪJUMI

# Līguma grozījumi (67.1 p. 1.d.)



- Pamatprincips:
  - Ir pieļaujami tikai iepirkuma līguma vai vispārīgās vienošanās nebūtiski grozījumi.
  - Būtiskus grozījumus drīkst izdarīt tikai šā panta otrajā daļā minētajos gadījumos.

# Līguma grozījumi (67.1 p. 3.d.)



Iepirkuma līguma vai vispārīgās vienošanās grozījumi ir būtiski jebkurā no šādiem gadījumiem:

- grozītie iepirkuma līguma un vispārīgās vienošanās noteikumi, ja tie būtu bijuši paredzēti iepirkuma procedūras dokumentos, pieļautu atšķirīgu piedāvājumu iesniegšanu vai citu kandidātu un pretendentu dalību vai izvēli iepirkuma procedūrā;

# Līguma grozījumi (67.1 p. 3.d.)



- ekonomiskais līdzsvars (piemēram, risku sadalījums un tos kompensējošie līdzekļi), ko paredz iepirkuma līgums vai vispārīgā vienošanās, tiek mainīts iepirkuma procedūrā izraudzītā pretendenta interesēs;
- iepirkuma līguma priekšmetā ietver piegādes, pakalpojumus vai būvdarbus, ko neparedz sākotnēji noslēgtais iepirkuma līgums vai vispārīgā vienošanās;
- iepirkuma procedūrā izraudzīto pretendentu (līgumslēdzēju pusi) aizstāj ar citu piegādātāju.

# Līguma grozījumi (67.1 p. 2.d.)



Būtiski iepirkuma līguma vai vispārīgās vienošanās grozījumi ir pieļaujami jebkurā no šādiem gadījumiem:

- 1) iepirkuma līgums vai vispārīgā vienošanās *skaidri un nepārprotami* paredz grozījumu iespēju, gadījumus, kad grozījumi ir pieļaujami, grozījumu apjomu un būtību;
- 2) saskaņā ar šā likuma 63.panta nosacījumiem par līguma grozījumiem ir piemērota sarunu procedūra, iepriekš nublicējot paziņojumu par līgumu;
- 3) *komercsabiedrību reorganizācijas gadījumā aizstāj līguma pusi.*



# PERSONĀLA UN APAKŠUZŅĒMĒJU MAIŅA



# Personāla / apakšuzņēmēju nomaiņa (68.p. 1.d.)



**Pamatprincips:** Iepirkuma procedūrā izraudzītais pretendents (iepirkuma līguma vai vispārīgās vienošanās puse) ir tiesīgs bez saskaņošanas ar pasūtītāju veikt personāla un apakšuzņēmēju nomaiņu, kā arī papildu personāla un apakšuzņēmēju iesaistīšanu līguma izpildē, izņemot šā panta otrajā un ceturtajā daļā minētos gadījumus.

# Personāla / apakšuzņēmēju nomaina (68.p. 2.d.)



Iepirkuma procedūrā izraudzītā pretendenta personālu, kuru tas **iesaistījis līguma izpildē**, par kuru **sniedzis informāciju pasūtītājam** un kura **kvalifikācijas atbilstību izvirzītajām prasībām pasūtītājs ir vērtējis**, kā arī apakšuzņēmējus, uz kuru iespējām iepirkuma procedūrā izraudzītais pretendents balstījies, lai apliecinātu savas kvalifikācijas atbilstību paziņojumā par līgumu un iepirkuma procedūras dokumentos noteiktajām prasībām, pēc līguma noslēgšanas drīkst nomainīt tikai ar pasūtītāja rakstveida piekrišanu, ievērojot šā panta trešajā daļā paredzētos nosacījumus.

# Personāla / apakšuzņēmēju nomaiņa (68.p. 3.d.)



Pasūtītājs nepiekrīt šā panta otrajā daļā minētā personāla un apakšuzņēmēju nomaiņai, ja pastāv kāds no šādiem nosacījumiem:

- 1) (..) neatbilst tām (..) prasībām, kas attiecas uz piegādātāja personālu vai apakšuzņēmējiem;
- 2) (..) piedāvātajam apakšuzņēmējam nav vismaz tāda pati kvalifikācija, uz kādu iepirkuma procedūrā izraudzītais pretendents atsaucies (..);
- 3) piedāvātais apakšuzņēmējs atbilst šā likuma 39.panta pirmajā daļā minētajiem (..) izslēgšanas nosacījumiem.\*

# Personāla / apakšuzņēmēju nomaiņa (68.p. 4.d.)



Iepirkuma procedūrā izraudzītais pretendents (..) drīkst veikt šā likuma 20.panta otrajā daļā minēto apakšuzņēmēju nomaiņu (uz ko neattiecas šā panta otrās daļas noteikumi), kā arī minētajiem kritērijiem atbilstošu apakšuzņēmēju vēlāku iesaistīšanu līguma izpildē, ja:

- iepirkuma procedūrā izraudzītais pretendents (..) par to paziņojis pasūtītājam un
- saņēmis pasūtītāja rakstveida piekrišanu apakšuzņēmēja nomaiņai vai jauna apakšuzņēmēja iesaistīšanai līguma izpildē.

# Personāla / apakšuzņēmēju nomaiņa (68.p. 4.d.)



Pasūtītājs piekrīt apakšuzņēmēja nomaiņai vai jauna apakšuzņēmēja iesaistīšanai līguma izpildē, ja:

- uz piedāvāto apakšuzņēmēju neattiecas šā likuma 39.panta pirmajā daļā minētie kandidātu un pretendentu izslēgšanas nosacījumi, ko pasūtītājs pārbauda, ievērojot šā panta trešās daļas 3.punkta noteikumus.

# Personāla / apakšuzņēmēju nomaiņa (68.p. 5.d.)



Pasūtītājs pieņem lēmumu atļaut vai atteikt iepirkuma procedūrā izraudzītā pretendenta (iepirkuma līguma vai vispārīgās vienošanās puse) personāla vai apakšuzņēmēju nomaiņu vai jaunu apakšuzņēmēju iesaistīšanu līguma izpildē iespējami īsā laikā, bet ne vēlāk kā piecu darbdienu laikā pēc tam, kad saņēmis visu informāciju un dokumentus, kas nepieciešami lēmuma pieņemšanai saskaņā ar šā panta noteikumiem.



# LABA PĀRVALDĪBA UN KONKURENCE

# Piedāvājuma saturs (8.<sup>1</sup> p. 3.d.)



Nav atļauts pieprasīt, lai piedāvājuma sastāvā tiek iekļauts konkrētajam iepirkumam sagatavots darbs, kas ir autortiesību objekts vai uzskatāms par daļēju pakalpojuma izpildi.



# Pieprasāmās informācijas apjoms (11.p. 1.<sup>1</sup> d.)



- Pasūtītājs pieprasa kandidātam, pretendentam vai metu konkursa dalībniekam tikai tādu informāciju un dokumentus, kas nepieciešami kvalifikācijas un piedāvājumu atbilstības pārbaudei, kā arī piedāvājuma izvēlei saskaņā ar noteikto piedāvājuma izvēles kritēriju.

# leinteresēto piegādātāju sanāksme (55.p. 1.d.)



leinteresēto piegādātāju sanāksmes rīkošana

- leinteresēto piegādātāju sanāksmi var paredzēt rīkot pasūtītājs un ierosināt rīkot ieinteresētais piegādātājs.
- Ja ierosina piegādātājs → pasūtītājs to rīko, ja ne vēlāk kā 20 dienas pirms piedāvājumu atvēršanas dienas ir saņēmis vismaz divu ieinteresēto piegādātāju priekšlikumu.
- Sanāksmi rīko ne vēlāk kā 10 darbdienas pirms piedāvājumu atvēršanas un informāciju par sanāksmi ievieto pasūtītāja mājaslapā internetā vismaz piecas darbdienas iepriekš.
- Ja paredz rīkot ieinteresēto piegādātāju sanāksmi → a/k nolikumā vai s/k uzaicinājumā norāda norises vietu un laiku.

# leinteresēto piegādātāju sanāksme (55.p. 1.d.)



- leinteresēto piegādātāju sanāksmes saturs un forma:
  - Pasūtītājs sniedz papildu informāciju un atbild uz sanāksmes laikā uzdotajiem jautājumiem.
  - Sanāksmes gaita tiek protokolēta.

# Rīcība viena piedāvājuma gadījumā (54.p. 2. un 3.d. un 56.p. 7. un 8.d.)



## **Pamatprincips:**

- Ja tikai viens kandidāts / pretendents atbilst visām prasībām → pasūtītājs pārtrauc iepirkuma procedūru

## **Izņēmums:**

- Var nepārtraukt, ja var pamatot, ka konkrētajā tirgū nedarbojas pietiekams atlases prasībām atbilstošu piegādātāju skaits (pamatojums tirgus situācijai un prasību objektivitātei un samērīgumam → ziņojumā (35.p. 4.d. 11.<sup>1</sup> pkt.))

# Pamatojums s/p piemērošanai (62.p. 1.<sup>1</sup> d. un 63.p. 5.d.)



- Ja pasūtītājs piemēro s/p saskaņā ar 62.p. 1.d. 2.pkt. (sarežģītie pakalpojumi) → izvēles pamatojums paziņojumā par līgumu / mājaslapā
- Ja pasūtītājs piemēro s/p saskaņā ar 63.p. 1.d. 2. vai 3.pkt, 2.d. vai 4.d. 1.pkt → izvēles pamatojums mājaslapā ne vēlāk kā piegādātājiem nosūtīts uzaicinājums piedalīties sarunās



# INFORMĀCIJAS PRECIZĒŠANA

# AT Senāts par kvalifikācijas prasību izpildes precizēšanu (SKA-267/2012)



Iepirkuma konkursa nolikuma noteikumi ir pakļauti interpretācijai. Neskaidri var būt ne tikai likumi, bet arī gribas izteikumi. Bieži tas ir saistīts ar apstākli, ka tie tiek formulēti vārdos. Līdz ar to pastāv risks, ka tas, ko saprot gribas izteikuma adresāts, neatbilst tam, ko gribējis pateikt gribas izteicējs. Tātad pastāv mērķu konflikts: vai spēku jādod tam, ko gribas izteicējs patiesi vēlējis, vai tam, ko sapratis adresāts. Šo konfliktu risina, dodot priekšroku tiesību drošības un prognozējamības principam, kurš izteikuma adresāta interešu aizsardzības nolūkos liek uzskatīt, ka adresātam saistošs ir izteikums, kādu tas varēja saprast kā gribas izteicēja gribu.

# AT Senāts par kvalifikācijas prasību izpildes precizēšanu (SKA-267/2012)



- [..] pretendenta automātiska izslēgšana no turpmākas dalības iepirkuma procedūrā, pamatojoties uz to, ka, iesniedzot uzņēmumu atsauksmes bez tiešas norādes uz dokumentu aprakstīšanu atbilstoši minētajam standartam, nav izpildītas iepirkuma nolikuma 9.4.punkta prasības, Senāta ieskatā, būtu pārlieki formāla un neatbilstoša samērīguma principam.
- Pasūtītāju būtībā interesē tas, vai pretendentam ir vai nav atbilstoša kvalifikācija.



# IUB IIK par kvalifikācijas prasību izpildes precizēšanu



- IUB IIK lēmums Nr.4-1.2/12-112/2 – lai arī iesniegtajās atsauksmēs nebija norādīti visi standarti, kas bija prasīti nolikumā attiecībā uz iepriekš realizētajiem projektiem, pasūtītāja rīcība, lūdzot precizēt informāciju un saņemot apstiprinājumu par attiecīgo standartu izmantošanu, nav neatbilstoša.
- IUB IIK lēmums Nr.4-1.2/12-177/2 – strīda gadījumā par pretendenta iepriekš veikto darbu saturu, pasūtītājam tas ir jānoskaidro, piemēram, pieprasot informāciju attiecīgo darbu pasūtītājam.

# Saeima par kvalifikācijas prasību izpildes precizēšanu (PIL 45.p. 1d.)



- Ja pasūtītājs konstatē, ka atbilstoši šā likuma 39., 40., 41., 42., 43. un 44.panta noteikumiem iesniegtajos dokumentos ietvertā informācija ir neskaidra vai nepilnīga, tas pieprasa, lai piegādātājs vai kompetenta institūcija izskaidro vai papildina šajos dokumentos ietverto informāciju.
- Pasūtītājs termiņu nepieciešamās informācijas iesniegšanai nosaka samērīgi ar laiku, kas nepieciešams šādas informācijas sagatavošanai un iesniegšanai.

# Saeima par kvalifikācijas prasību izpildes precizēšanu (45.p. 2.d.)



- Ja pasūtītājs saskaņā ar šā panta pirmo daļu ir pieprasījis izskaidrot vai papildināt iesniegtos dokumentus, bet kandidāts vai pretendents to nav izdarījis atbilstoši pasūtītāja noteiktajām prasībām, pasūtītājam nav pienākuma atkārtoti pieprasīt, lai tiek izskaidrota vai papildināta šajos dokumentos ietvertā informācija.

# EST par piedāvājumu precizēšanu (C-599/10)



- Tiklīdz ir iesniegti piedāvājumi, tos vairs nevar grozīt ne pēc līgumslēdzējas iestādes ierosmes, ne pēc pretendenta ierosmes.
- ES dalībvalstīm nav pienākuma paredzēt, ka jādod iespēja pretendentiem izskaidrot piedāvājumus, ja tie nav skaidri tikai tāpēc, ka pretendenti nav ievērojuši savu pienākumu rūpīgi sagatavot piedāvājumu.
- Pasūtītājs var rakstveidā lūgt precizēt piedāvājumu, ja netiek prasīts veikt un netiek akceptēti jebkādi piedāvājuma grozījumi.
- Jāievēro vienlīdzīga attieksme.

# IUB IIK par piedāvājumu precizēšanu (Nr.4-1.2/12-113)



- [...] pretendentiem ir tiesības pēc piedāvājuma iesniegšanas termiņa beigām izskaidrot piedāvājumu, tomēr piedāvājuma izskaidrošana un piedāvājuma grozīšana (labošana) ir atšķirīgas un nodalāmas darbības, attiecīgi piedāvājuma grozīšana pēc noteiktā termiņa beigām nav pieļaujama [...].
- [...] nav apšaubāmas iepirkuma komisijas tiesības piedāvājumu vērtēšanas gaitā pieprasīt papildu informāciju pretendentiem, tāpat kā nav apšaubāmas iepirkuma komisijas tiesības un pienākums izvērtēt, vai pretendents ar iesniegto informāciju faktiski negroza piedāvājumu (piedāvājumā iekļauto informāciju).

# IUB IIK par piedāvājumu precizēšanu (Nr.4-1.2/12-177/2)



- [...] pasūtītājam ir būtiska piedāvājuma atbilstība pēc būtības, nevis tikai pēc formas [...].
- Iesniegumu izskatīšanas komisijas ieskatā konkursa nolikumā dotās formas informācijas sniegšanai neievērošana nevar būt samērīgs un pietiekami objektīvs pamats piedāvājuma noraidīšanai, ja šī informācija pasūtītājam ir viegli un ērti atrodamā citviet piedāvājumā [...], tā jau ir konstatēta un vērtēta tehniskā piedāvājuma vērtēšanas stadijā.

# Saeima par piedāvājumu izskaidrošanu (PIL 45.p. 3.d.)



- Piedāvājumu vērtēšanas gaitā pasūtītājs ir tiesīgs pieprasīt, lai tiek izskaidrota tehniskajā un finanšu piedāvājumā iekļautā informācija (..).

# Preču paraugi (45.p. 3.d.)



- Piedāvājumu vērtēšanas gaitā pasūtītājs ir tiesīgs pieprasīt, lai tiek (..) iesniegti piedāvāto preču paraugi, ja tie nepieciešami preču atbilstības novērtēšanai un pretendents ar tam pieejamiem dokumentiem nevar pasūtītājam pierādīt preču atbilstību.
- Pasūtītājs nepieprasa iesniegt tādu preču paraugus, kuras pielāgojamas vai izgatavojamas līguma izpildes laikā atbilstoši tā prasībām, ja šādi paraugi piegādātājam nav pieejami pirms iepirkuma līguma noslēgšanas, kā arī preču paraugi, kuru iesniegšana piegādātājam rada nesamērīgus izdevumus.





# PIEDĀVĀJUMA IZVĒLE

# Ko vērtēt?

## Piedāvājuma izvēles kritēriji



- **zemākā cena**
  - tikai cena
  - cena un izmaksas
- **saimnieciski visizdevīgākais piedāvājums**, kurā ņemti vērā tādi faktori kā:
  - piegāžu vai līguma izpildes termiņi
  - ekspluatācijas izmaksas un citas izmaksas, to efektivitāte
  - būvdarbu, preču vai pakalpojumu kvalitāte
  - estētiskais un funkcionālais raksturojums

# Ko vērtēt?

## Piedāvājuma izvēles kritēriji



- **saimnieciski visizdevīgākais piedāvājums**, kurā ņemti vērā tādi faktori kā:
  - vides prasību ievērošana
  - tehniskās priekšrocības
  - rezerves daļu pieejamība
  - piegāžu drošība
  - cena
  - citi ar līguma priekšmetu saistīti faktori, kuriem jābūt konkrēti izteiktiem un objektīvi salīdzināmiem vai izvērtējamiem

# Kritēriju noteikšana (IUB IIK lēmums 4-1.2/12-166)



- Kritērijus un to īpatsvarus nosaka pasūtītājs pēc saviem ieskatiem, izvērtējot to būtiskumu un ietekmi uz iepirkuma priekšmetu...
- ... tomēr pasūtītājam ir jāpamato vērtēšanas kritēriji ar apsvērumiem, kas saistīti ar konkrētu saimniecisko izdevīgumu...
- ... kā arī jāievēro PIL 2.pantā noteiktie mērķi

# Neatļautie / pārdomāti izmantojamie kritēriji



- Vērtēšanas kritēriji, kurus nedrīkst izmantot:
  - pretendenta pieredze (darbības gadi, objektu skaits, veiktās piegādes)
  - personāla pieredze (piedāvāto ekspertu pieredze)
  - atsauksmju skaits
  - uzņēmuma apgrozījums, tehniskais nodrošinājums u.c. ar pretendenta kvalifikāciju saistīti kritēriji  
(sk. arī EST spriedumu lietā C-532/06)
- Vērtēšanas kritēriji, kurus jāizmanto pārdomāti:
  - garantijas termiņš
  - izpildes termiņš
  - defektu novēršanas laiks
  - pakalpojumu (būvdarbu) organizācijas apraksti

# Vērtēšanas algoritms



- Saimnieciski visizdevīgākā piedāvājuma izvēle nodalīta no piedāvājumu atbilstības vērtēšanas :
  - vērtēti tiek tikai TS prasībām atbilstoši piedāvājumi;
  - punkti tiek piešķirti vienā no veidiem:
    - piešķir punktus par atbilstību noteiktiem standartiem (nav savstarpējas salīdzināšanas);
    - piešķir punktus, piedāvājumus savstarpēji salīdzinot, ja piedāvājums attiecīgajā kritērijā labāks par TS prasībām;
    - piešķir punktus, piedāvājumus savstarpēji salīdzinot attiecīgajā kritērijā, kuram TS nav noteiktas minimālās prasības.

# Vērtēšanas algoritms

## EST spriedums lietā C-448/01



- Piedāvājumu vērtēšanas kritērijiem ir jābūt noteiktiem tā, lai piedāvājumi būtu objektīvi izvērtējami
- Visiem apstākļiem, ko līgumslēdzēja iestāde ievēro, izvēloties saimnieciski visizdevīgāko piedāvājumu, un to relatīvai nozīmei jābūt zināmai potenciālajiem dalībniekiem brīdī, kad tie sagatavo savus piedāvājumus

# Vērtēšanas algoritms (IUB IIK lēmums 4-1.2/12-166)



- ... ir nepamatoti iekļaut konkursa nolikumā dažādiem vērtēšanas kritērijiem ar atšķirīgiem punktiem vienu vērtēšanas kritēriju iedalījuma aprakstu, kas ir attiecināms uz visiem vērtēšanas kritērijiem.
- ... iesniegumu izskatīšanas komisijai nav iespējams izvērtēt vērtēšanas kritēriju apraksta atbilstību, ja primāri nav iespējams konstatēt, ko un kā pasūtītājs vispār ir paredzējis vērtēt katrā no vērtēšanas kritērijiem.
- Pasūtītājam jānosaka iesniedzamie dokumenti tā, lai tas saņemtu piedāvājuma izvēlei nepieciešamo informāciju.



# Diskriminējoši vērtēšanas kritēriji (IUB IIK lēmums Nr.4-1.2/11-179/3)



- Arī vērtēšanas kritēriji var būt diskriminējoši.
- «(..) Publisko iepirkumu likuma normas ir aplūkojamas savstarpējā kopsakarā un kopējiem likuma mērķiem nav atbilstoša situācija, kad, lai arī ar tehniskajām specifikācijām tiek pieļauta dažādu ražotāju preču piegāde, tostarp ekvivalentu preču piegāde, savukārt ar noteiktajiem piedāvājumu vērtēšanas kritērijiem šāda iespēja faktiski tiek izslēgta, nedodot iespēju piegādāt arī ekvivalentus risinājumus.»

# Diskriminējoši vērtēšanas kritēriji (IUB IIK lēmums Nr.4-1.2/11-179/3)



IT infrastruktūras izveides un apkalpošanas iepirkums; cita starpā šādi saimnieciski visizdevīgākā piedāvājuma noteikšanas kritēriji:

Nr.	Kritērijs	Punktu skaits
3.	Tehniskās un funkcionālās priekšrocības:	
3.1.	UNIX Nr.1 UNIX Nr.2 serveri komplektēti ar AIX operētājsistēmu	10
3.2.	Piedāvātā risinājuma kopēšanas programmatūra (Tehniskās specifikācijas prasība 2.19.3.), ir pilnībā savietojama ar pasūtītāja rīcībā esošo Tivoli Storage Maneger	10
3.3.	UNIX Nr.1 un UNIX Nr.2 serveri ir asmensserveru tehnoloģijas un izvietojami piedāvātajās serveru šasijās	10
3.7.	Pretendenta piedāvātās datu apstrādes un glabāšanas iekārtas ir no viena ražotāja	5
3.10	Pretendenta piedāvātās datu tīkla iekārtas ir no viena ražotāja	5

# Subjektīvi vērtējamie kritēriji



- PIL neaizliedz piemērot piedāvājumu vērtēšanas kritērijus, kas nav izvērtējami ar matemātiskas formulas...
  - Par subjektīviem vērtēšanas kritērijiem var liecināt:
    - aprakstu, darbu izpratnes, vīzijas vērtēšana, noformējuma vērtēšana ar punktiem;
    - kritēriji, no kuriem nav saskatāms acīmredzams ekonomisks ieguvums pasūtītājam;
    - plašs piešķiramo punktu diapazons.
- ...tomēr kritēriju izvērtēšanas kārtībai ir jābūt iepriekš noteiktai un paredzamai.

# Piedāvājuma izvēles pamatojums



- PIL 24.p. 2.d. – saimnieciski visizdevīgākā piedāvājuma izvēles gadījumā katrs iepirkuma komisijas loceklis piedāvājumu vērtē individuāli pēc visiem iepirkuma procedūras dokumentos norādītajiem vērtēšanas kritērijiem
- PIL 32.p. 2.d. 2.pkt. – paziņojot iepirkuma procedūras rezultātus, jānorāda izraudzītā piedāvājuma raksturojumu un nosacītās priekšrocības

# Piedāvājuma izvēles pamatojums (EST lieta T-57/09)



- Tikai piešķirto punktu skaita norādīšana ir pārāk abstrakts pamatojums, lai dotu iespēju pretendentam saprast apsvērumus, kas ir pasūtītāja lēmuma pamatā.
- Ir jābūt vismaz īsam aprakstam saistībā ar katru kritēriju, kas norāda konkrētas katra piedāvājuma priekšrocības un komisijas apsvērumus piedāvājumu vērtēšanas laikā.
- Pārbaudot lēmuma pamatotību, jāvērtē tikai tie apsvērumi (informācija), kas paziņota piegādātājiem.

# Publisko iepirkumu regulējuma aktualitātes IT jomas iepirkumos



**Artis Lapiņš**

**e-pasts: [Artis.Lapins@fm.gov.lv](mailto:Artis.Lapins@fm.gov.lv)**

**tālrunis: 67095640**