



Iepirkumu uzraudzības
birojs

Prakses aktualitātes publisko iepirkumu strīdos

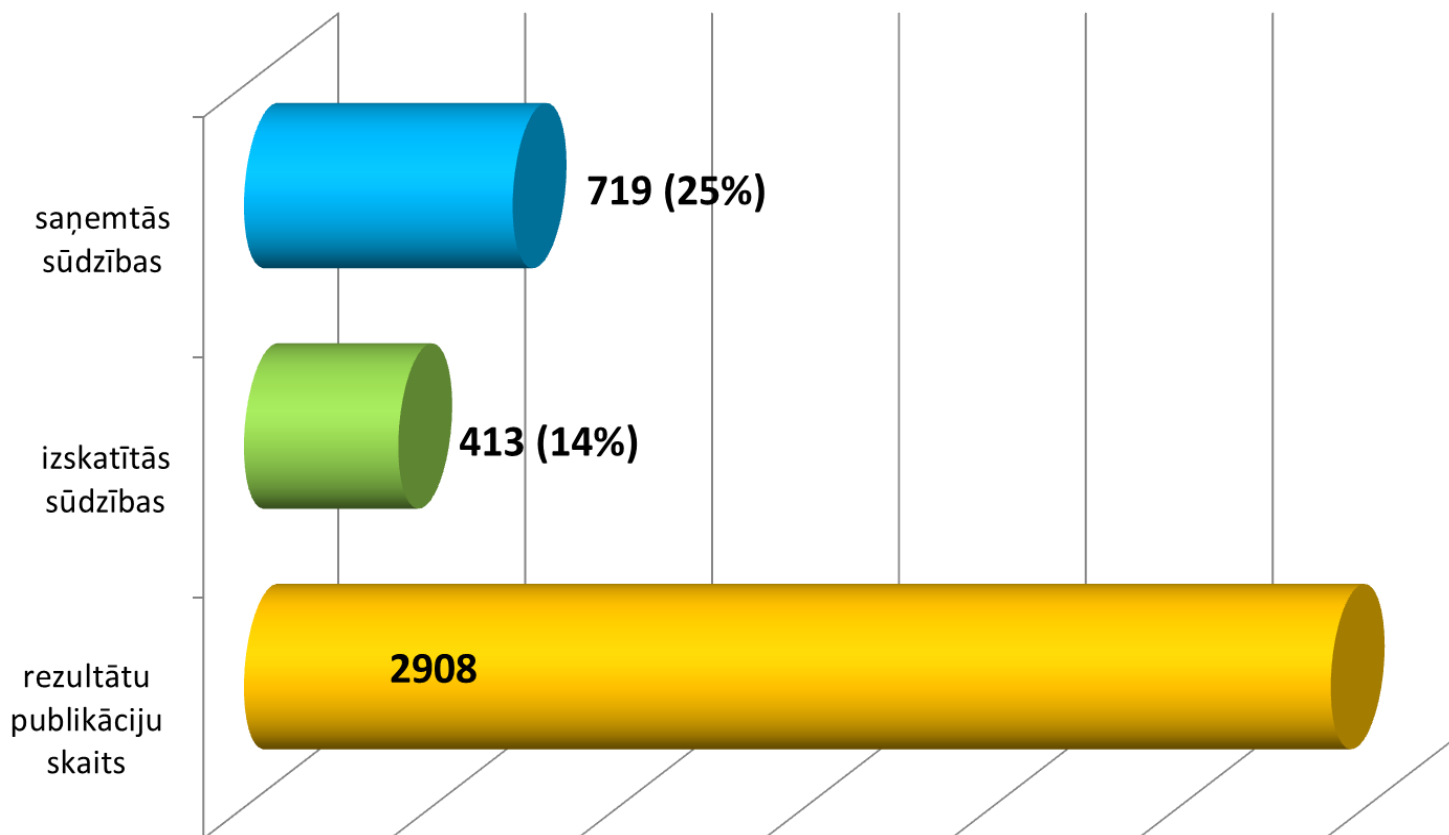


IEGULDĪJUMS TAVĀ NĀKOTNĒ!



Iepirkumu uzraudzības
birojs

2015.gadā iesniegtie iesniegumi (3 ceturkšņu dati)



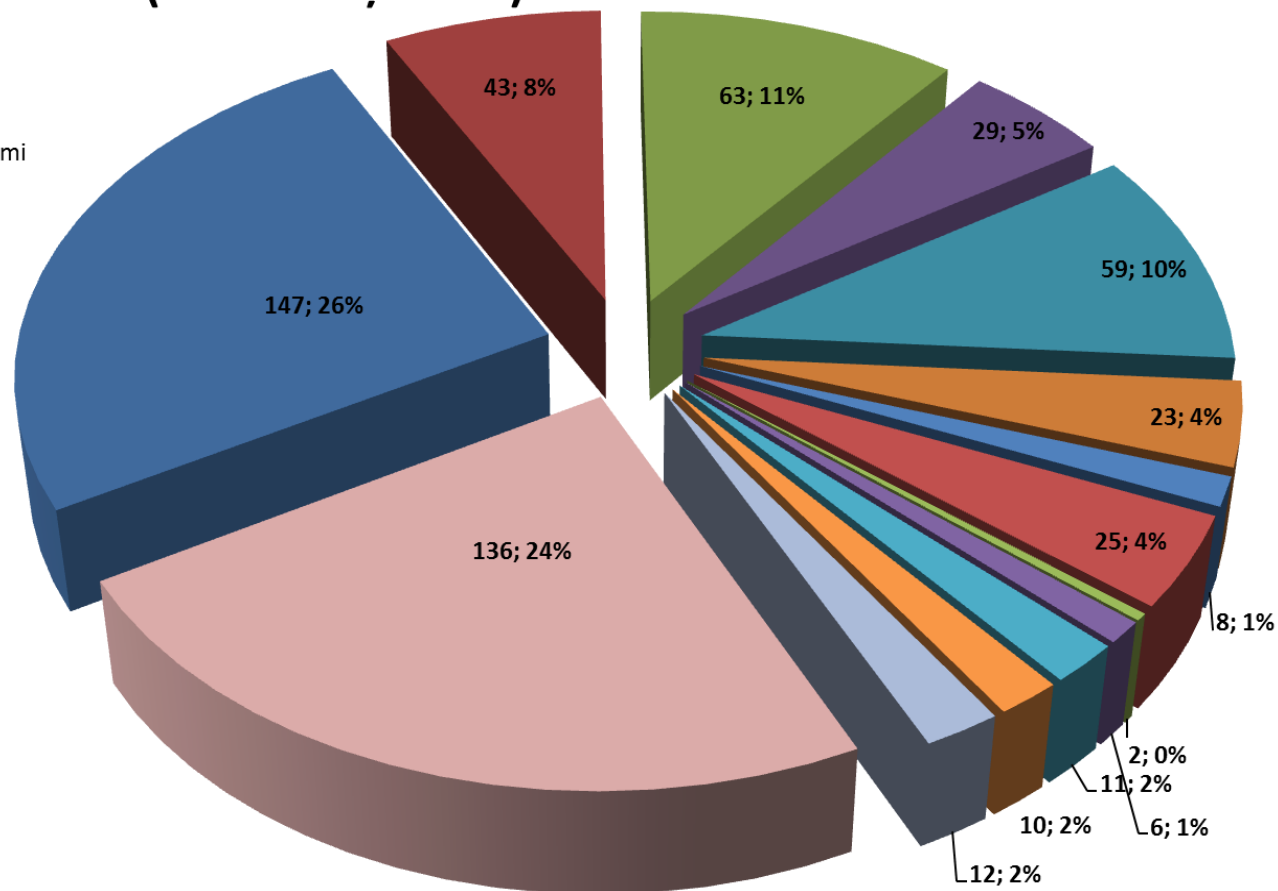
* procentos no rezultātu skaita



Iepirkumu uzraudzības
birojs

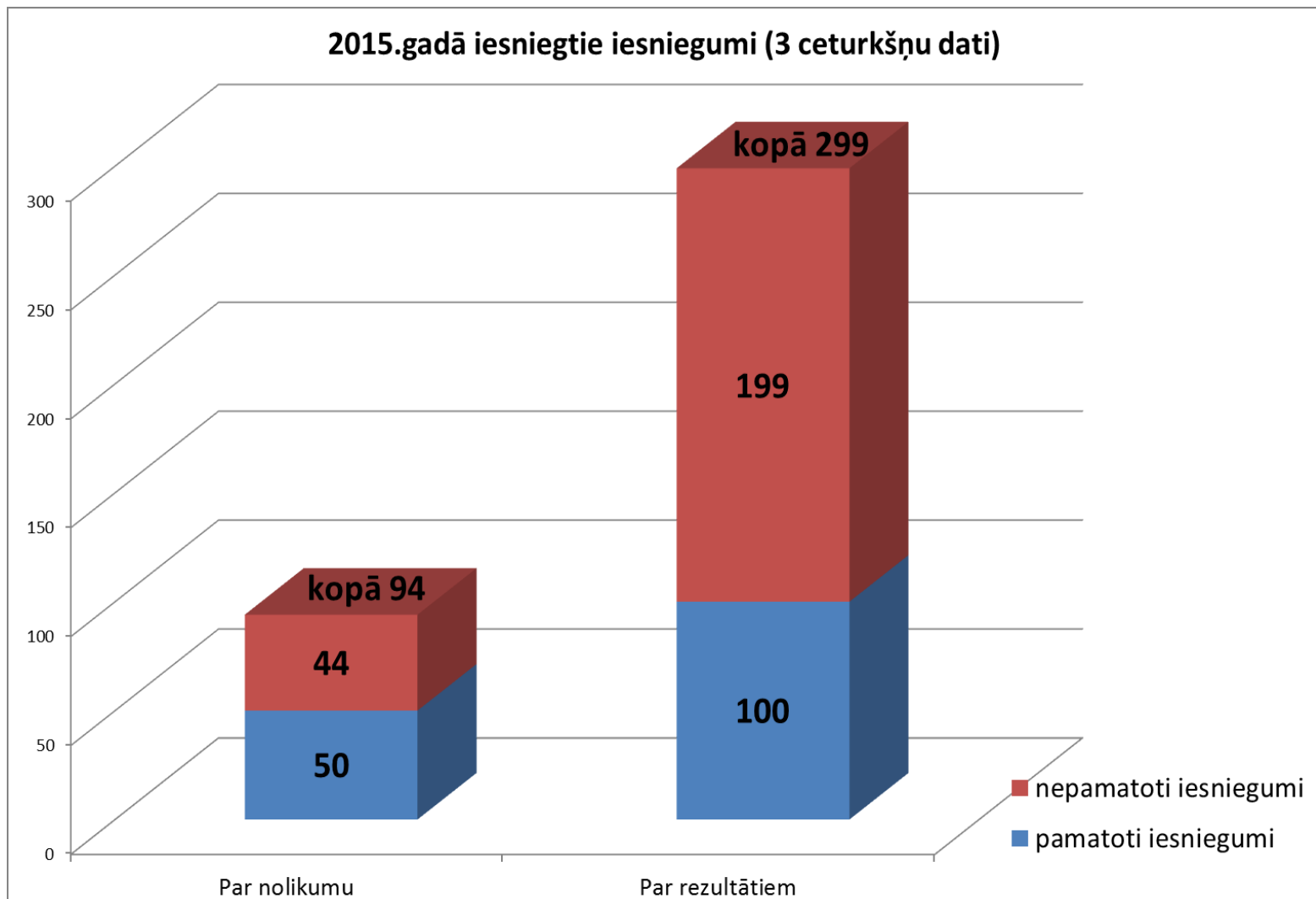
2015.gadā izskatītie izsniegumi pa nozarēm (3 ceturkšņu dati)

- būvdarbi
- IT preces un pakalpojumi
- pārtika
- medicīnas preces
- mehāniskie transportlīdzekļi
- apsardze
- apdrošināšana
- atkritumi
- juridiskie pakalpojumi
- būvuzraudzība
- degviela
- komandējumu nodrošināšana
- projektēšana
- visi pārējie





Iepirkumu uzraudzības
birojs





Iepirkumu uzraudzības
birojs

Prakses piemēri

- Iepirkumu apstrīdēšana/pārsūdzība
- Iepirkuma procedūras piemērošana
- Prasību noteikšana nolikumā/kvalifikācijas prasības
- Piedāvājumu vērtēšana



Iepirkumu uzraudzības
birojs

Iepirkumu apstrīdēšana/pārsūdzība

EST 11.12.2014. spriedums lietā C-440/13

Pārsūdzības mehānisma tiesību aizsardzības līdzekļu mērķis ir pārbaudīt lēmumu tiesiskumu, nevis lietderību; valsts likumdevējs var piešķirt valsts tiesām plašākas pilnvaras, lai izvērtētu lietderību



Iepirkumu uzraudzības
birojs

Iepirkumu apstrīdēšana/pārsūdzība

EST 11.12.2014. spriedums lietā C-440/13

Ja procedūra tiek pārtraukta- rūpes nodrošināt minimālo pārskatāmības līmeni un arī vienlīdzīgas attieksmes principa ievērošanu diktē prasību paziņot iemeslus lēmumam atsaukt uzaicinājumu iesniegt piedāvājumu

Šāda lēmuma iemesli var būt balstīti uz pamatiem, kuriem ir saistība cita starpā ar novērtējumu par to, vai no sabiedrības interešu viedokļa ir lietderīgi pabeigt iepirkumu, ņemot vērā arī ekonomiska konteksta vai faktisko apstākļu iespējamās izmaiņas vai vajadzības, arī nepietiekams konkurences līmenis



Iepirkumu uzraudzības
birojs

Iepirkumu apstrīdēšana/pārsūdzība

Lēmuma pamatojuma pienākums

VT 05.11.2014. spriedums T-422/11

Pamatojumam ir jābūt norādītam skaidri un nepārprotami, lai ieinteresētās personas varētu zināt pieņemtā lēmuma pamatojumu nolūkā aizstāvēt savas tiesības un lai tiesa varētu veikt savu pārbaudi

Pamatojuma prasība ir izvērtējama, ievērojot konkrētās lietas apstākļus, it īpaši attiecīgā akta saturu, izvirzīto motīvu būtību un interesi saņemt paskaidrojumus, kura var būt personām, kuras tas skar tieši un individuāli

Piemērs: nolikums paredz piešķirt punktus par ēdināšanas pakalpojumā piedāvāto BL pārtikas produktu skaitu ēdienkartēs; pasūtītājs piešķir punktus tikai par daļu no pretendenta norādītajiem produktiem; pamatojumā norādot produktu skaitu, par kuriem piešķirti punkti, un punktu skaitu (IUB lēmums Nr.4-1.2/15-224)



Iepirkumu uzraudzības
birojs

Iepirkumu apstrīdēšana/pārsūdzība

AT 19.12.2014. spriedums SKA-957/2014

Iebildumi pret prasībām jāizsaka termiņā; piedāvājuma neatbilstība ir pamats piedāvājuma nevērtēšanai

EST 12.03.2015. spriedums C-538/13

Ir jāpārbauda, vai pretendents patiesi nevarēja saprast iepirkuma procedūrā ietvertos noteikumus, ievērojot pietiekami informēta un samērā rūpīga pretendenta standartu; ja pretendents tādējādi tika traucēts iesniegt prasību noteiktajā termiņā, tas var celt prasību līdz pat tā termiņa beigām, kas noteikts attiecībā uz lēmumu par rezultātiem



Iepirkumu uzraudzības
birojs

Iepirkumu apstrīdēšana/pārsūdzība

AT 24.11.2015. spriedums SKA-456/2015 B daļas iepirkums

Prasība nolikumā – jābūt akreditētai studiju programmai
Specifikācijā noteiktas prasības kursiem, kuri jānodrošina
Nolikumā nav tieši noteikts, ka uz piedāvājumu iesniegšanas
brīdi jābūt akreditētai tādai programmai, kurā ietverti visi
prasītie kursi

Tiesai pirmšķietami nav pamata noraidīt pieteicēja viedokli par
nolikuma prasību objektīvo saturu

Jebkurā gadījumā ir jāievēro, ka, ja nolikuma prasības objektīvi
bija saprotamas tā, kā to bija secinājis pieteicējs, un tikai
uzvarētāja noteikšanas brīdī noskaidrojies citādāks nolikuma
saturš, pieteicējam saglabājamās tiesības apstrīdēt arī
nolikuma prasību pēc būtības



Iepirkumu uzraudzības
birojs

Iepirkuma procedūras piemērošana

AT 03.11.2014. rīcības sēdes lēmums SKA-1150/2014

Tiesa visaptveroši novērtējusi pasūtītājas iemeslus vairāku iepirkumu rīkošanai, pamatoti ņemot vērā

- iepriekš noslēgto līgumu termiņu,
- veikto iepirkumu grupēšanu,
- plānoto līgumu izpildes vietu,
- potenciālo pretendentu loku,
- gan to, ka viens no četriem iepirkumiem, par kuru atsevišķu norisi pieteicējai ir iebildumi, veikts sakarā ar iepriekšējā iepirkuma uzvarētāja atkāpšanos no līguma.



Iepirkumu uzraudzības
birojs

Iepirkuma procedūras piemērošana

IUB lēmums Nr.4-1.2/14-372

Iepirkuma līguma rezultātā bez projektēšanas, būvniecības un autoruzraudzības uzvarējušajam pretendentam arī jāpiegādā sporta inventārs

nav pamata apvienot iepirkuma priekšmetus, kurus objektīvi nav nepieciešams pirkt kopā un attiecībā uz kuriem preču piegādi faktiski nodrošina atšķirīgi piegādātāji; atbilstoši PIL 9.panta piektajā daļā noteiktajam pasūtītājs nepievieno publiska būvdarbu līguma paredzamajai līgumcenai to piegāžu un pakalpojumu paredzamo līgumcenu, kuri nav nepieciešami konkrētā publiskā būvdarbu līguma izpildei, ja tādējādi var izvairīties no šā likuma prasību piemērošanas attiecīgajiem piegādes vai pakalpojumu līgumiem



Iepirkumu uzraudzības
birojs

Iepirkuma procedūras piemērošana

IUB lēmums 4-2.2./15-24

konkrētajā gadījumā dažādu lietojumu un klašu transportlīdzekļu noma apvienota vienā iepirkuma daļā – IIK nekonstatē tādas būtiskas izvēlētā risinājuma priekšrocības (izņemot ērtības, un līguma izpildes administrēšanu), kas pamatotu konkurences ierobežošanu



Iepirkumu uzraudzības
birojs

Iepirkuma procedūras piemērošana

Sarunu procedūra ar paziņojumu

IUB lēmums 4-1.2/15-260

lai arī sarunu procedūrā iesniegtos piedāvājumus nebija pamata uzskatīt par „galīgiem”, neatbilstoši piedāvājumi saskaņā ar sarunu procedūras nolikumu bija noraidāmi (sarunas ir uzsākamas, ja iesniegtais piedāvājums ir nolikuma prasībām atbilstošs vismaz tādā mērā, lai rīkotu sarunas par iesniegto piedāvājumu)

Iesniedzējs iesniedza nolikuma prasībām neatbilstošu laika grafiku lai uzsāktu sarunas, Iesniedzējam būtībā būtu jāiesniedz pilnīgi cits laika grafiks, bet atbilstošs laika grafiks (kuru pieļaujams precizēt, nevis vēlāk iesniegt pilnīgi citu laika grafiku) bija jāietver piedāvājumā jau sākotnēji



Iepirkumu uzraudzības
birojs

Iepirkuma procedūras piemērošana

IUB lēmums 4-1.2/15-192

Sarunu procedūra (ārkārtas apstākļi + steidzamība)

Pasūtītāja rīcība (laužot līgumu) konkrētajā situācijā nav radījusi ārkārtas situāciju saistībā ar līgumā paredzēto darbu neizpildi objektā, it īpaši ņemot vērā faktu, ka pats Iesniedzējs darbu izpildi objektā ir apturējis. IIK arī nav pamata apšaubīt, ka nepabeigtie būvdarbi var radīt apdraudējumu veikto būvdarbu saglabāšanai un projekta realizācijai, darbu apturēšana un līguma laušana ir vērtējama kā tāda, kas iziet ārpus normālas ekonomiskās situācijas robežām attiecībā pret Pasūtītāju.

Nav konstatējama minētās sarunu procedūras piemērošanas būtiska neatņemamā sastāvdaļa – nekavējoša rīcība uzreiz pēc neparedzamo ārkārtas apstākļu iestāšanās



Iepirkumu uzraudzības
birojs

Iepirkuma procedūras piemērošana

AT 29.05.2015. spriedums SKA-122/2015

Iepirkums rīkots atbilstoši PIL 8 prim panta noteikumiem (juridiskie pakalpojumi)

Iepirkums tika izsludināts, nolikumā norādīta vispārīga informācija par pakalpojumu

Tiesa piekrīt, ka nav iespējams precīzi noteikt juridiski veicamos uzdevumus, bet var iedot iepriekšējo gadu statistiku. Š.g. iepriekšējais pakalpojumu sniedzējs bija privilīgētākā situācijā, iesniedzot zemāko piedāvāto pakalpojuma stundas cenu, tas pats par sevi ir pamats, lai atzītu pārsūdzēto lēmumu par prettiesisku

Tiesas secinājums par pašvaldības līdzekļu neefektīvu izlietošanu iziet ārpus tiesas kompetences



Iepirkumu uzraudzības
birojs

Iepirkuma procedūras piemērošana

Pretendenta statuss iepirkumā

EST 06.10.2015. spriedums lietā C-203/14

Ja un tiktāl, ciktāl atsevišķi subjekti ir tiesīgi piedāvāt noteiktus pakalpojumus pret atlīdzību tirgū, lai arī epizodiski, dalībvalstis nevar tiem aizliegt piedalīties publiskā iepirkuma līguma slēgšanas tiesību piešķiršanas procedūrās, kuras attiecas uz šo pašu pakalpojumu sniegšanu (ietver arī publiskas administrācijas iestādes, ciktāl tās drīkst sniegt pakalpojumus pret atlīdzību tirgū)

IUB lēmums 4-2.2/15-20/2

ārvalsts uzņēmuma filiāle kā organizatoriski patstāvīga daļa ir tiesīga iesniegt piedāvājumu un slēgt iepirkuma līgumu, uzņemoties saistības komersanta vārdā; izslēgšanas noteikumu pārbaude?



Iepirkumu uzraudzības
birojs

Prasību noteikšana nolikumā

AT 19.09.2012. lēmums SKA – 290/2012

Visiem konkursa pretendentiem ir jābūt vienādai informācijai,
kura tiem ir nevis pašiem publiskajā telpā meklējama, bet gan
tiek izsniegta sakarā ar attiecīgo konkursu. Tikai tā var
nodrošināt, ka konkurss ir atklāts, pārskatāms un attiecībā uz
visiem pretendentiem tiek piemēroti vienādi un visiem labi
saprotami noteikumi

IUB lēmums Nr.4-1.2/15-84

Saskaņā ar Konkursa nolikuma 6.8.punktu automašīnu nomas
maksai ir jāatbilst MK 02.10.2012. instrukcijai Nr.12 „Dienesta
vieglo automobiļu iegādes un nomas kārtība”.

Līguma projekts paredz, ka nomas maksā jāiekļauj OCTA 1.jam
gadam

Instrukcija paredz maksimālo mēneša nomas 545 eiro un nosaka,
kākus izdevumus iekļauj (t.sk. apdrošināšana, apkopes)



Iepirkumu uzraudzības
birojs

Iepirkuma procedūras piemērošana

IUB lēmums 4-2.2/15-21

nolikuma 3.1.15.punkts paredz prasību, ka projekta vadītājiem un darbu vadītājiem ir jāspēj komunicēt (mutiski un rakstiski) ar Sabiedrisko pakalpojumu sniedzēju latviešu valodā līmenī, kas ir nepieciešams un pietiekams darbu izpildei, bet ne zemāks par vidējā līmeņa 2.pakāpes (B2) latviešu valodas zināšanām

pasūtītājs vienā no savām atbildēm uz ieinteresētā piegādātāja jautājumiem ir skaidrojis, ka komunikācija ar Sabiedrisko pakalpojumu sniedzēju ir veicama arī ar tulka starpniecību, ko Sarunu procedūras nolikums neaizliedz



Iepirkumu uzraudzības
birojs

Prasību noteikšana nolikumā

EST lieta C-406/14 (nav vēl sprieduma)

Vai var prasīt, ka pats pretendents pilda 25% no līguma?

Lai gan šī tiesvedība attiecas uz Direktīvu 2004/18, ir interesanti novērot, ka tāds pats loģiskais pamats parādās tās pēcteces – Direktīvas 2014/24 – 63. panta 2. punktā. Saskaņā ar šo tiesību normu līgumslēdzējas iestādes var prasīt, lai konkrētus kritiski svarīgus uzdevumus pildītu tieši pats pretendents vai – ja piedāvājumu iesniegusi ekonomikas dalībnieku grupa – šīs grupas dalībnieks. Lai gan šajā tiesību normā tagad skaidri ļauts noteikt ierobežojumus apakšuzņēmuma līgumu slēgšanai izskatīšanas un atlases posmā, šādi ierobežojumi ir pieņemami tikai tiktāl, ciktāl tie attiecas uz skaidri noteiktiem uzdevumiem, kas tiek uzskatīti par “kritiski svarīgiem” līguma īstenošanai



Iepirkumu uzraudzības
birojs

Prasību noteikšana nolikumā

IUB lēmums Nr.4-1.2/15-211

IT sistēmas attīstīšana un uzturēšana

Kritērijs: piedāvātā kopējā pakalpojuma veikšanas cena

Cilvēkstundas cena*	Plānotais cilvēkstundu skaits	Pretendenta piedāvātais cilvēkstundu skaits*	Kopējā cena
50	600	500	25 000
45	600	600	27 000

* skaitlis tiks izmantots tikai vērtēšanai; faktiskais darbu apjoms pakalpojuma izmaksu pozīcijās būs atkarīgs no nepieciešamības un piešķirto resursu apjoma



Iepirkumu uzraudzības
birojs

Prasību noteikšana nolikumā

IUB lēmums 4-1.2/15-89

Konkursa nolikuma 9.2.1.punktā noteikts, ka pretendenta gada kopējam finanšu vidējam apgrozījuma par 2011., 2012. un 2013.gadu ir jābūt vismaz 70% no pretendenta piedāvātās paredzamās līguma kopējās summas attiecībā uz iepirkuma daļu/daļām, uz kuru/kurām pretendents ir iesniedzis savu piedāvājumu

Iesniedzēja apgrozījums: 229 023,66 EUR

Kopējā līgumcena 3.līgumam: 313 866,53 EUR

Kopējā līgumcena 4.līgumam: 284 339,22 EUR



Iepirkumu uzraudzības
birojs

Prasību noteikšana nolikumā

Nesamērīgs izpildes termiņš (nav iespējams piegādāt aprīkotu automašīnu 1 mēneša laikā; tas, ka esošais līgums beidzas, nedod tiesības pasūtītājam noteikt nesamērīgus termiņus automašīnu piegādei) - IUB lēmums 4-2.2./15-24

Nesamērīgi samaksas noteikumi (pretendentam jāveic tehniskās dokumentācijas izstrāde; samaksa paredzēta pēc tehnisko noteikumu prasību izstrādes, saskaņošanas, līdzfinansējuma piešķiršanas pasūtītājam, objektā uzsākti būvdarbi) – IUB lēmums 4-1.2/15-282

Nepamatota atsauce uz normatīvo aktu LBN 208-15
“Publiskas būves” pieredzes prasībā - IUB lēmums 4-1.2/15-282



Iepirkumu uzraudzības
birojs

Prasību noteikšana nolikumā

IUB lēmums 4-2.2/14-7

Nolikumā noteikts, ka piedāvātajiem preču zīmoliem ir jābūt vismaz vienai neatkarīgai servisa organizācijai Latvijā un jāiesniedz dokumentu kopums, kas apliecina atbilstību minētajai prasībai

Iesniegumu izskatīšanas komisija secina, ka prasības mērķis nav saprotams un prasība ir plaši interpretējama, turklāt nav arī noteikts iesniedzamais dokuments, kas apliecina atbilstību šai prasībai



Iepirkumu uzraudzības
birojs

Prasību noteikšana nolikumā

Vērtēšanas kritēriji

AT 02.04.2015. spriedums SKA-52/2015

Jo lielāks svars ir kādam kritērijam, jo skaidrāk definētam tam jābūt; liela nozīme ir tam, lai visi apstākļi, ko pasūtītājs ņem vērā, un to relatīvā nozīme būtu zināma potenciālajiem pretendentiem, kad tie sagatavo savus piedāvājumus
kritērijs “Transportlīdzekļu tehniskais papildu aprīkojums” (15 punkti) - vērtēs transportlīdzekļu aprīkojumu, kas pārsniedz tehniskajā specifikācijā noteiktās prasības un nodrošina papildu ērtības pasažieriem (piemēram, vieta bagāžas pārvadāšanai, transportlīdzekļa apgaismojums, pasažieru vietu aprīkojums, pasažieru informēšanas sistēma u.c.)



Iepirkumu uzraudzības
birojs

Prasību noteikšana nolikumā

IUB lēmums Nr.4-1.2/15-305/2

Kritērijā „Būvdarbu veikšanas grafiks” cita starpā noteikts, ka laba vērtējuma (un attiecīgi –6-10 punktu) iegūšanai grafikā jābūt izvērtētiem riskiem, kas saistīti ar līguma izpildi, savukārt ļoti laba vērtējuma (un attiecīgi –11-15 punktu) iegūšanai grafikā jābūt norādītiem riskiem, kas saistīti ar līguma izpildi.

Nav skaidrs, kā jā sagatavo grafiks, lai pasūtītājs novērtētu, ka tajā ir izvērtēti vai norādīti riski

Kritērijā „Būvniecības procesa risku analīze” paredzēts vērtēt pretendenta iesniegto risku analīzi (risku identificēšanu, piedāvātos risku novēršanas un mazināšanas pasākumus).

Nav iespējams objektīvi izvērtēt dažādus riskus, pretendentiem var būt atšķirīgs skatījums uz identificējamajiem riskiem



Iepirkumu uzraudzības
birojs

Prasību noteikšana nolikumā

EST 12.03.2015. spriedums C-538/13

Vai vērtēšanas kritērijs var būt piedāvājuma atbilstības nolikumā noteiktajām prasībām līmenis?

Ekonomiski izdevīgākais piedāvājums tiek vērtēts no līgumslēdzējietādes viedokļa

Tas, ka piedāvājums atbilst dokumentācijā noteiktajām prasībām, ir saistīts ar līguma priekšmetu (cik vispusīgi pretendenti ir pierādījuši piedāvājuma atbilstību – jo plašāks apraksts, jo lielāks punktu skaits)



Iepirkumu uzraudzības
birojs

Kvalifikācijas prasības

EST 18.10.2012. spriedums C-218/11

līgumslēdzēja iestāde ir tiesīga prasīt minimālo ekonomisko un finanšu iespēju līmeni ar atsauci uz vienu vai vairākiem konkrētiem bilances rādītājiem, ciktāl šie rādītāji ir objektīvi piemēroti saimnieciskās darbības subjekta iespēju noskaidrošanai, nepārsniedzot to, kas ir saprātīgi nepieciešams šī mērķa sasniegšanai. Prasību par minimālo ekonomisko un finanšu iespēju līmeni principā nevar noraidīt tikai tā iemesla dēļ, ka šis līmenis attiecas uz bilances rādītāju, attiecībā uz kuru var pastāvēt atšķirības starp dažādiem dalībvalstu tiesību aktiem



Iepirkumu uzraudzības
birojs

Kvalifikācijas prasības

IUB lēmums Nr.4-1.2/15-216

Kā kvalifikācijas prasības var noteikt:

Kredītiestādes izziņu, ka pretendenta rīcībā ir pašu līdzekļi un tie ir rezervēti būvniecības darbu uzsākšanai, vai izziņu, ka kredītiestāde ir izskatījusi pretendenta pieteikumu aizdevuma saņemšanai, kas tiks izsniegts tikai pēc kredīta līguma noslēgšanas un aizdevuma izsniegšanas priekšnoteikumu izpildīšanas, ja pretendents tiks atzīts par uzvarējušu Konkursā (būvdarbu līgums; nav paredzēts avansa maksājums)

Pieredzi līdzvērtīga apjoma (platība un naudas summa) objektā, nepārtraucot objekta darbību būvdarbu laikā



Iepirkumu uzraudzības
birojs

Kvalifikācijas prasības

IUB lēmums Nr.4-1.2/15-305/2

pretendentam jānodrošina atbildīgā būvdarbu vadītāja vietnieks,
kam jāatbilst tādām prasībām kā atbildīgajam būvdarbu
vadītājam

Prasība samērīga (līgums ilgāks par gadu); š.g. nav piemērojami
PIL noteikumi par speciālistu nomaiņu

IUB lēmums Nr.4-1.2/15-311

ir nepieciešams nodrošināt ainavu tehniķi, kuram ir izsniegts
Latvijas Ainavu arhitektūras biedrības sertifikāts

Prasība nav pamatota – tas nav reglamentētās jomas sertifikāts
(var prasīt atbilstošu izglītību un pieredzi)



Iepirkumu uzraudzības
birojs

Kvalifikācijas prasības

IUB lēmums 4-1.2/15-316

Kandidātam ir jābūt pieredzei kā galvenajam uzņēmējam vismaz:

3 autoceļu būvprojekti (katrs 5 milj. euro)

3 būvprojekti, kur veikti sliežu izbūves darbi

1 meliorācijas sistēmu izbūves objekts (150000 euro)

1 inženierkomunikāciju sistēmu izbūves objekts (1 milj. euro)

Galvenā būvuzņēmēja pieredzi būtu samērīgi un pamatoti prasīt tikai attiecībā uz būtiskākajiem darbu veidiem (konkrētajā gadījumā attiecībā uz autoceļu/ielu būvprojektu realizēšanu).

Vienlaikus iesniegumu izskatīšanas komisija nekonstatē objektīvu pamatojumu, kāpēc galvenā būvuzņēmēja (tas ir, darbu vadības pieredze) ir nepieciešama visiem specifiskajiem darbu veidiem, kurus parasti praksē veic apakšuzņēmēji



Iepirkumu uzraudzības
birojs

Piedāvājumu vērtēšana

EST 06.11.2014. spriedums lietā C-42/13

Direktīvas 2004/18 45.pants (izslēgšanas noteikumi) kopā ar tās 2.pantu atļauj izslēgt pretendentu no procedūras tādēļ, ka tas nav pievienojis savam piedāvājumam ar zvērestu apliecinātu rakstveida deklarāciju attiecībā uz personu, kas šajā piedāvājumā ir norādīta kā tehniskais direktors (arī ja šī persona ir norādīta kļūdaini)

ir iespēja labot tikai tīri formālus, nevis piedāvājuma izvērtēšanā nozīmīgus pārkāpumus

It īpaši tad, ja līgumslēdzēja iestāde uzskata, ka šis trūkums nav tikai formāls pārkāpums, tā nevar atļaut šim pretendentam vēlāk pēc noteiktā iesniegšanas termiņa beigām labot šo trūkumu



Iepirkumu uzraudzības
birojs

Piedāvājumu vērtēšana

IUB lēmums Nr.4-2.2/15-17

Pretendenta pēdējo trīs gadu vidējam finanšu apgrozījumam apsardzes pakalpojumu jomā ir jābūt lielākam par piedāvāto līgumcenu

Pretendents ir iesniedzis izziņu par finanšu apgrozījumu apsardzes pakalpojumu jomā; pretendenta uzrādītais apgrozījums neatbilst prasītajam

Sūdzībā IUB pretendents norādīja, ka tas izziņā ir kļūdaini norādījis savu finanšu apgrozījumu, faktiski iesniedzēja apgrozījums atbilst prasītajam

Tā kā šo izziņu sagatavo pats pretendents un piedāvājumā nav sniegta cita informācija, kas pasūtītājam liktu šaubīties par norādītā apgrozījuma apjomu, iesniedzēja piedāvājums ir pamatoti noraidīts



Iepirkumu uzraudzības
birojs

Piedāvājumu vērtēšana

IUB lēmums 4-1.2/15-273

pretendentam ir jābūt iegūtai pieredzei datu centra pakalpojumu sniegšanā, vienlaikus nodrošinot vismaz 3 informācijas sistēmu un tās infrastruktūras ar augstām pieejamības prasībām (pieejamība nav zemāka par 99,90% mēnesī) izmitināšanu vismaz vienu gadu nepārtraukti

Vienā no sniegtajām atsauksmēm bija neprecīza informācija par pieejamību; pasūtītājs uzdeva jautājumu atsauksmes izdevējam; sniegtajā atbildē bija kļūda gada skaitlī, no kā pasūtītājs secināja, ka iesniedzējs nodrošinājis attiecīgo pakalpojumu prasītajā periodā

! PIL 37.p. ceturtās daļas regulējums



Iepirkumu uzraudzības
birojs

Piedāvājumu vērtēšana

IUB lēmums Nr.4-1.2/15-159

tehniskajā piedāvājumā jāiekļauj izmantojamo materiālu apraksts atbilstoši tehniskās specifikācijas formai. Minētajā formā pretendentam paredzēts norādīt piedāvāto materiālu.

Pretendents tāmēs ir norādījis citus materiālus, nekā norādīts tehniskajā specifikācijā un piedāvāti vairāki materiālu variantus. Konkursa tehniskā specifikācija neparedz pretendentiem savos piedāvājumos norādīt gan tehniskajā specifikācijā prasīto ražotāja preci, gan arī analogu, kā arī neparedz piedāvāt vairāku ražotāju preces un risinājumus. No Konkursa nolikuma tieši izriet, ka Pasūtītājs vēlas saņemt vienu piedāvājumu, nevis piedāvājuma variantus.

Šajā gadījumā piedāvājums neatbilst prasībām (nevar izvērtēt piedāvājuma atbilstību) un nav pieprasāma papildu informācija.



Iepirkumu uzraudzības
birojs

Piedāvājumu vērtēšana

AT 09.05.2014. spriedums SKA-287/2014

Arī ja sākotnēji iesniegtie dokumenti liecina, ka pieredzes kritērijs ir izpildīts, vēlāk iegūti pretēji pierādījumi ir pamats šī kritērija izpildi pārbaudīt rūpīgāk, lai novērstu šaubas par iesniegto dokumentu atbilstību patiesībai; ja citu pretendentu nopietnas norādes uz nepatiesu ziņu došanu tiktu ignorētas, tiktu būtiski apdraudēts brīvas konkurences princips

Strīds, vai nominētais būvdarbu vadītājs iepriekš ir vadījis būvdarbus attiecīgajos līdzvērtīgos objektos, pildot projekta vadītāja pienākumus. Būtu nepareizi pieņemt par atbilstošu tādu speciālistu, kuram bijusi uzticēta tikai atsevišķa mazāka daļa no šāda veida un apjoma būvdarbu vadīšanas bez kopskata un atbildības par būvobjektu kopumā vai arī tikai mazākā laika sprīdī, ja ar to nav apliecinātas spējas vadīt šāda objekta būvdarbus kopumā



Iepirkumu uzraudzības
birojs

Piedāvājumu vērtēšana

IUB lēmums 4-1.2/15-261

Pretendents (pilnsabiedrība) atsaucies piedāvājumā uz pieredzi, ko tas guvis citas pilnsabiedrības sastāvā. Tas, ka pilnsabiedrībai ir solidāra atbildība, nenozīmē, ka katram pilnsabiedrības biedram piemīt tāda paša pieredze, kāda piemīt pašai pilnsabiedrībai jeb tās biedriem tikai visiem kopā.

IUB lēmums Nr.4-1.2/15-314/2

Pretendents atsaucies uz pieredzi, ko tas guvis pilnsabiedrības sastāvā. Vai pretendents var uzrādīt galvenā uzņēmēja pieredzi, ja objektā kā galvenais būvuzņēmējs norādīta PS?
EM skaidrojums – var nodot galvenā būvuzņēmēja tiesības PS biedram ar līgumu



Iepirkumu uzraudzības
birojs

Piedāvājumu vērtēšana

AT 18.09.2015. rīcības sēdes lēmums SKA-305/2015

Konkursa nolikumā noteikta prasība iesniegt piedāvājuma nodrošinājumu 5000 Ls un tā minimālo termiņu 90 dienas no piedāvājumu atvēršanas dienas (š.g. no 27.03.2013. līdz 25.06.2013.)

Pretendenta piedāvājuma nodrošinājums spēkā līdz 27.04.2013. Iepirkuma komisijai no iesniegtajiem dokumentiem nebija pamata uzskatīt, ka pretendenta iesniegtajā polisē ir pieļauta drukas kļūda, jo polises darbības laiks varēja būt arī viens mēnesis. Šajā gadījumā nav pamata vērtēt, vai nebūtiskas neprecizitātes dēļ ir samērīgi pretendentu izslēgt no dalības iepirkumā. Brīdī, kad pasūtītājs pieņēma lēmumu, bija skaidrs, ka pretendents nav ievērojis šo noteikumu, nevis, ka pieļāvis kļūdu



Iepirkumu uzraudzības
birojs

Piedāvājumu vērtēšana

IUB lēmums 4-1.2/14-273

Ja nolikumā nav noteiktas un finanšu piedāvājumā iekļautas konkrētas aprēķinu formulas un ja pastāv iespēja dažādi pamatot un izskaidrot kļūdas finanšu piedāvājumā, tad šādas kļūdas nevar tikt labotas kā aritmētiskās kļūdas

AT 07.10.2014. rīcības sēdes lēmums SKA-965/2014

Pēc piedāvājumu atvēršanas ir pieļaujams labot acīmredzamas kļūdas, taču to drīkst darīt tikai tad, ja minētās kļūdas labošanas process un rezultāts nepārkāpj PIL 2.pantu. Izlemjot, vai labot acīmredzamas kļūdas piedāvājumā, pasūtītājam bija jāpārlicinās, ka pieļauto kļūdu var labot tikai vienā konkrētā veidā, t.i., dalot finanšu piedāvājumā norādīto cenu ar 1000. Pretendenta mutisks paziņojums pirms piedāvājumu atvēršanas neatbilst PIL



Iepirkumu uzraudzības
birojs

Piedāvājumu vērtēšana

IUB lēmums Nr.4-1.2/14-354

Iesniedzēja piedāvājumā atsevišķās tāmju pozīcijās otrais skaitlis aiz komata ir noapaļots līdz veseram desmitam, piemēram, lokālās tāmes 1-2 pozīcijā Nr.5 Iesniedzēja piedāvājumā norādītais apjoms ir 2,50 kub.m., savukārt Konkursa nolikumā paredzētais apjoms šajā pozīcijā ir 2,48 kub.m.)

Vai ir acīmredzama drukas (tehniska)/aritmētiska kļūda?



Iepirkumu uzraudzības
birojs

Piedāvājumu vērtēšana

IUB lēmums Nr.4-1.2/15-195

Automobiļu nomas iepirkums; viens no kritērijiem «maksa par paredzamā nobraukuma pārsniegumu»

Pretendents šajā kritērijā piedāvā «-0,01 euro/km»

Maksa jebkurā gadījumā nevar būt zemāka par 0 - norādīt maksas par paredzamajiem nobraukumu pārsniegumiem nav citādāk racionāli tulkojama kā pretendenta pienākums norādīt tādas izmaksas, kādas radīsies vai neradīsies Pasūtītājam, ja konkrēta automobiļa paredzamais nobraukums tiks pārsniegts



Piedāvājumu vērtēšana

IUB lēmums 4-1.2/15-277 (nepamatoti lēts piedāvājums)

Pretendents par papildu regulēšanas darbu veikšanu a/m Scania ir noteicis cenu, kas ir zem pašizmaksas (0,05 euro/h) jeb bonusu ja pasūtītājs apsver lēmuma par atteikšanos no šāda piedāvājuma pieņemšanu, tam vispirms ir jāpārbauda, vai tas, lai arī ir neparasti lēts, tomēr nav nopietns un īsts pasūtītājam nav saistoši vienpusēji pretendenta apsolījumi noteiktā veidā izmantot savu peļņu; tam jāatspoguļojas jau cenas aprēķina piedāvājumā vispārīgi nav izslēdzams tāds cenas veidošanās modelis, kad tādas izmaksas kā tehniskais nodrošinājums, administratīvās izmaksas tiek segtas uz citu pasūtījumu rēķina; pretendents jāspēj pamatot, ka tā piedāvājums faktiski saskan ar tā spēju nodrošināt kvalitatīvu pakalpojuma sniegšanu



Iepirkumu uzraudzības
birojs

Paldies par uzmanību!

www.iub.gov.lv

evija.mugina@iub.gov.lv