



Saimnieciski visizdevīgākā piedāvājuma izvēles kritēriji

Ivars Pauris
LBA valdes loceklis

Objekts A

Ārējā ūdensvada un kanalizācijas tīklu izbūve

Nr.p.k.	Piedāvātā cena	Piedāvātais termiņš	Kopā	Δ Punkti
1.	2.5 milj.	8 mēn.	62.5	-0.6
2.	2.9 milj.	5 mēn.	63.1	0
3.	3.3 milj.	6 mēn.	54.6	-8.5
4.	3.9 milj.	4 mēn.	57.1	-6.0
5.	4.5 milj.	7 mēn.	42.0	-21.1

Gala rezultātā, Pasūtītājs firmai Nr.2 pārmaksā 0.139 milj. nepareizi noteiktu kritēriju dēļ. Subjektīvi vērtēšanas kritēriji, kas ir šajā piemērā, ļauj par uzvarētāju atzīt arī firmu Nr.4, kura pirmajos 2 kritērijos zaudē 6 punktus.

Objekts B

Ēkas pārbūve par zema enerģijas patēriņa ēku

Nr.p.k.	Piedāvātā cena	Punkti par logu cenu	Apmaksa	Kopā iegūtie punkti	Δ Punkti
1.	4.32 milj.	10.0	10	70	
2.	4.48 milj.	7.2	10	65.4	-4.6
3.	4.48 milj.	6.94	10	65.14	-4.86
4.	4.75 milj.	9.08	10	64.58	-5.42
5.	4.82 milj.	7.97	10	62.77	-7.23
6.	5.38 milj.	8.45	10	58.22	-11.45
7.	5.84 milj.	3.28	10	50.28	-19.72

Darbu izpildes grafiks un plānotā darba organizācija ir subjektīvi vērtējami kritēriji

Objekts C

Siltumtrašu rekonstrukcija

► Variants A

	Cena	Punkti	λ punkti	Punkti	Kopā
Firma X	300 000	42	0.023	25	67
Firma Y	210 000	60	0.026	6.25	66.25

• Variants B

	Cena	Punkti	λ punkti	Punkti	Kopā
Firma X	600 000	42	0.023	25	67
Firma Y	420 000	60	0.026	6.25	66.25

• Variants C

	Cena	Punkti	λ punkti	Punkti	Kopā
Firma X	360 000	45	0.023	25	70
Firma Y	270 000	60	0.026	6.25	66.25

Objekts D

Katlu mājas efektivitātes paaugstināšana,
uzstādot dūmgāzu kondensatoru



Piedāvājuma NPV 20. ekspluatāciju gadā (kritērijs a).

N.p.k.	cena EUR	Punkti par cenu
1.	825 000	74
2.	786 000	55
3.	750 000	60

Darbu izpildes termiņš (kritērijs b).

N.p.k.	Dienas	Punkti
1.	202	19.8
2.	270	14.8
3.	200	20

Avansa lielums (kritērijs c).

N.p.k.	%	Punkti
1.	10	4
2.	29	0.2
3.	0	6

Ietekmējošie faktori

- ▶ Pasūtītāji vai ģenerāluzņēmēji ļauj būvobjektos strādāt uzņēmumiem, kuriem vid.stundas tarifa likme ir mazāka par 80%
- ▶ Pasūtītāji vai ģenerāluzņēmēji ļauj būvobjektos strādāt mikrouzņēmumiem
- ▶ Valsts un pašvaldību būvobjektos strādā uzņēmumi, kuri nav reģistrēti Būvkomersantu reģistrā.

Secinājumi

- ▶ Uzņēmuma sagatavotais teorētiskais materiāls negarantē Pasūtītājam finansiāli – ekonomiskus ieguvumus būvniecības laikā
- ▶ Iekļaujot saimnieciski visizdevīgākā piedāvājuma veikšanā kritērijus, kas nedod ekonomisko efektivitāti, vai par kuru izpildi/neizpildi uzņēmējs neatbild finansiāli, Pasūtītājs var pārmaksāt līdz 30% no objekta cenas

Secinājumi

- ▶ Matemātiskās metodes, kas ļauj objektīvi izvērtēt investīciju un efektivitātes rādītāju attiecību, nodrošina saimnieciski visizdevīgāko piedāvājumu.
- ▶ Likumos un normatīvajos aktos jāparedz nosacījumi un mehānismi, kas noteiktu, ka būvobjektos nedrīkst strādāt būvuzņēmēji, kas neatbilst likuma normām



Paldies par uzmanību!