

Prakses aktualitātes publiskā iepirkuma strīdos

Evija Mugina

Iepirkumu uzraudzības biroja vadītājas vietniece
Juridiskā departamenta direktore



IEGULDĪJUMS TAVĀ NĀKOTNĒ!

Prakses piemēri

Iepirkumu apstrīdēšana/pārsūdzība

Iepirkuma procedūru piemērošana

Piedāvājuma nodrošinājums/finanšu apliecinājumi

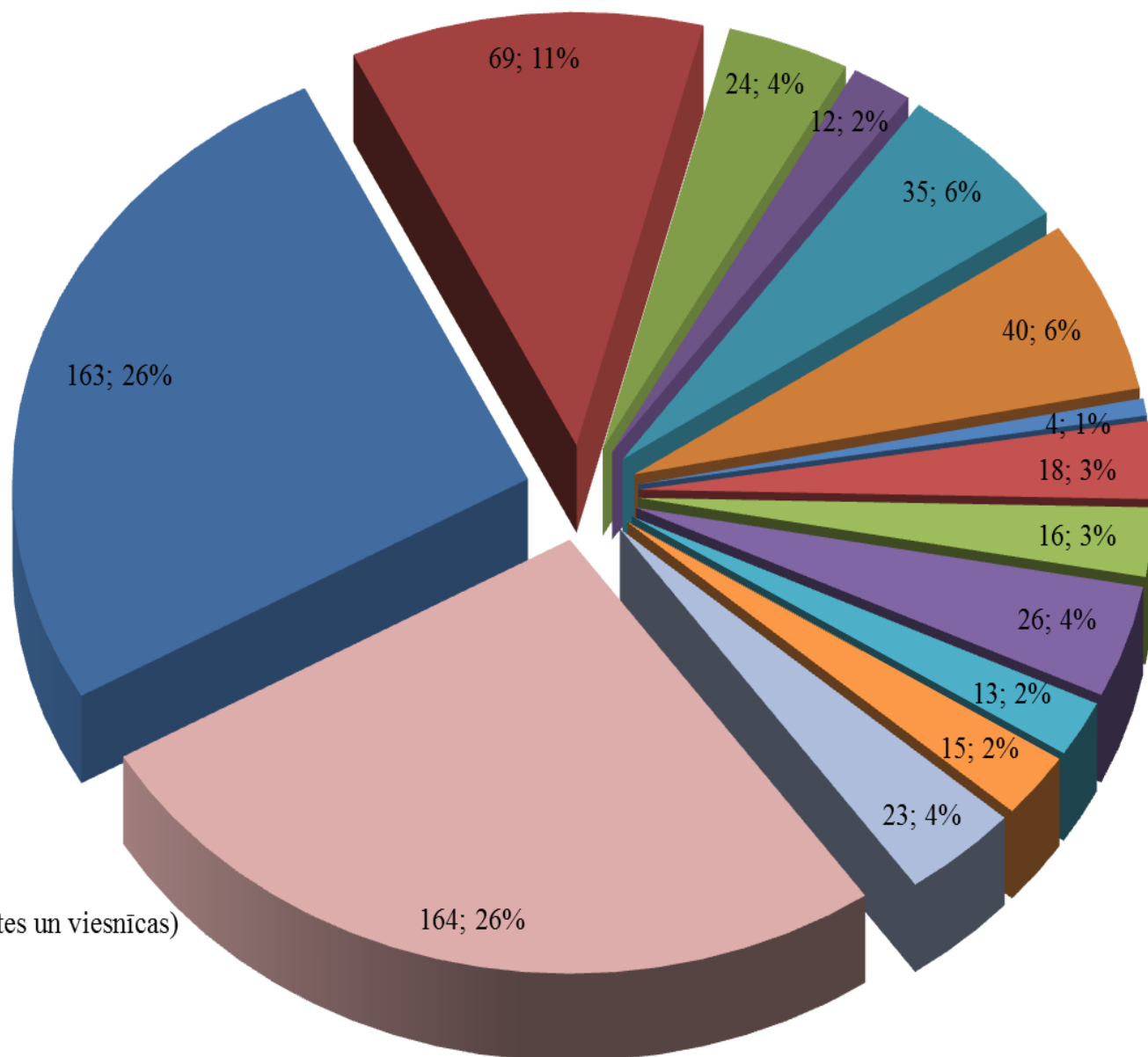
Kvalifikācija/papildu informācija/prasības

Piedāvājumu vērtēšana

Līguma noteikumi

2013
(janvāris - oktobris)

- Būvdarbi
- IT preces un pakalpojumi
- Pārtika
- Medicīnas preces
- Mehāniskie transportlīdzekļi
- Apsardze
- Apdrošināšana
- Atkritumi
- Juridiskie pakalpojumi
- Būvuzraudzība
- Degviela
- Komandējumu nodrošināšana (aviobiļetes un viesnīcas)
- Projektēšana
- Visi pārējie



Prakses piemēri

Kā meklēt IUB lēmumus

MEKLĒT PAZIŅOJUMUS

Atrast rezultātus:
"4-1.2/12-298/2" ☐

Lūdzu izvēlieties paziņojumu veidu:
Sūdzības

☒ meklēt ar locījumiem ☐ meklēt bez locījumiem ☒ meklēt frāzi

Atrasti 1 ieraksti. Meklēts 0.589 sek.

Kas meklēts: "4-1.2/12-298/2" Sūdzības [Atcelt visus filtrus](#)

Publikācijas datums un iepirkuma kods	Publikācijas veids	Iepirkuma priekšmets, dalībnieki, summa	Pasūtītājs	Datums
11/07/2012 KNMC/2012/2	Sūdzība	XXV Vispārējo latviešu Dziesmu un XV Deju svētku vizuālās identitātes un ārējās komunikācijas koncepciju izstrādes un to īstenošanas pakalpojums SŪDZĪBAS IESNIEDZĒJS: SIA „MOOZ!” Statuss: Lēmums ir pieņemts Lēmums: Aizliegt slēgt līgumu	Kultūrizglītības un nemateriālā mantojuma centrs	Izskatīšanas termiņš: 23/08/2012

Iepirkumu apstrīdēšana/pārsūdzība

AT 08.02.2007. spriedums SKA – 30/2007

Veicot publisko iepirkumu, pasūtītājs darbojas divās pakāpēs, proti, pirmajā tiek pieņemts publiski tiesisks lēmums par pasūtījuma piešķiršanu, bet otrajā pakāpē notiek šā lēmuma īstenošana privāttiesiskā ceļā – tiek slēgts iepirkuma līgums, kuram piemērojami vispārīgie civiltiesību noteikumi

Tādējādi var secināt, ka visas darbības, kas saistītas ar publiskā iepirkuma komisijas izveidi, publiskā iepirkuma plānošanu un izsludināšanu, iepirkuma procedūras noteikumu izstrādi, pretendentu piedāvājumu saņemšanu, iesniegto piedāvājumu vērtēšanu, labākā piedāvājuma izvēlēšanos, kā arī pasūtījuma piešķiršanas lēmuma paziņošanu regulē publisko tiesību normas

Iepirkumu apstrīdēšana/pārsūdzība

AT 24.03.2010. lēmums SKA – 293/2010

Ne visi iepirkuma līgumi ir privāto tiesību līgumi. Iepirkuma līgums noteiktos gadījumos var būt arī publisko tiesību līgums – piemēram, līdzdarbības līgums. Nošķirot publisko tiesību līgumu no privāto tiesību līguma, izšķirošais ir līguma priekšmets, kam jābūt publisko tiesību jomā, līguma kopējais raksturs un tajā ietvertie svarīgākie punkti

Aģentūra ir pilnvarojusi privātpersonu veikt aģentūrai ar likumu uzdotas valsts pārvaldes funkcijas. Šāds pilnvarojums ir iespējams, noslēdzot vienīgi publisko tiesību līgumu

Apstāklis, ka līgums ir noslēgts atbilstoši publisko iepirkumu procedūrai, nenozīmē, ka tas tādēļ ir pārstājis būt publisko tiesību līgums un kļuvis par privāto tiesību līgumu

Iepirkumu apstrīdēšana/pārsūdzība

AT 29.10.2010. lēmums SKA-862/2010

Iepirkuma procedūra noslēdzas nevis ar lēmumu par uzvarētāja noteikšanu, bet gan ar līguma noslēgšanu

AT 24.03.2010. lēmums SKA-293/2010

Ieinteresētajai personai ir atšķirīgas pārskatīšanas procedūras pirms un pēc iepirkuma līguma noslēgšanas

IUB ir pārskatīšanas (apstrīdēšanas) iestāde līdz līgumam,
par procedūrām, noteiktas līgumsummas iepirkumiem

Iepirkumu apstrīdēšana/pārsūdzība

AT 18.02.2011. lēmums lietā SKA-24/2011

pasūtītājam nav tiesību pārsūdzēt IUB lēmumus tiesā, jo pasūtītājs ar likumu ir funkcionāli pakļauts IUB un nav iespējams, ka pasūtītāja intereses iepirkumu jomā varētu konfliktēt ar IUB

AT 01.07.2013. lēmums lietā SKA-368/2013

Pārbaudot Biroja lēmuma tiesiskumu, pēc būtības tiek izvērtēta pasūtītāja rīcība, kas var radīt pamatu iepirkuma procedūrā iesaistīto personu zaudējumu atlīdzināšanai Tādēļ pasūtītājs ir pieaicināms piedalīties arī administratīvajā procesā tiesā.

pasūtītājs pieaicināms vai nu kā otra iestāde LR pusē, vai arī lietā iesaistāms vēl otrs atbildētājs – attiecīgā pašvaldība, kuras pusē tad arī pieaicināms pasūtītājs

Iepirkumu apstrīdēšana/pārsūdzība

AT 03.04.2013. lēmums lietā SKA-185/2013

Rīkotā slēgtā konkursa rezultātā noslēgts iepirkuma līgums

Pārskatīšanas procedūras ir pieejamas ieinteresētajai personai gadījumā, kad tiek lūgts pārskatīt iepirkuma procedūras rezultātus, jākonstatē faktiskā interese, t.i., persona ir iesniegusi piedāvājumu iepirkumā

ja prasa atzīt noslēgto līgumu par spēkā neesošu, personas subjektīvās tiesības nav pamatojamas ar personas dalību iepirkuma procedūrā, tās interesi pamato komercdarbības joma un arī tas, ka persona bija kandidāts slēgtajā konkursā

Grozījumi, kas veikti publiskā iepirkuma līgumā, ir jauna līguma piešķiršana tad, ja tā noteikumi būtiski atšķiras no sākotnējā līguma un liecina par pušu vēlēšanos mainīt būtiskus līguma noteikumus

Iepirkumu apstrīdēšana/pārsūdzība

AT 01.07.2013. lēmums SKA 524/2013

Atbilstoši vispārējiem tiesību principiem arī sabiedrisko pakalpojumu sniedzēju iepirkumi, kas nerasniedz robežvērtību un uz kuru organizēšanu likumi neattiecinā detalizētas prasības, nevar būt patvaļīgi

Nepastāvot būtiskām atšķirībām noregulējuma mērķos, Publisko iepirkumu likuma 8 prim pantā minēto tiesību aizsardzības mehānismu var piemērot pēc analogijas sabiedrisko pakalpojumu sniedzēju rīkotos iepirkumos. Tādējādi tiktu nodrošināta efektīva privātpersonu tiesību aizsardzība neatkarīgi no publiskā iepirkuma organizētāja, kā arī neatkarīgi no pretendenta piederības kādai Eiropas Savienības dalībvalstij vai iesaistītajām interesēm.

Iepirkumu apstrīdēšana/pārsūdzība (lēmuma paziņošana)

Kā paziņo lēmumu par līguma slēgšanu

noraidītajam pretendentam norāda piedāvājuma noraidīšanas iemeslus

IUB lēmums 4-2.2/13-29/2

“Piedāvājums noraidīts, jo pretendenta iesniegtie dokumenti neatbilst kvalifikācijas prasībām”

Pasūtītāja ziņā, cik detalizēti norādīt piedāvājuma noraidīšanas iemeslus, bet jānorāda vismaz tās konkrētās nolikuma prasības, kurām piedāvājums neatbilst

IUB lēmums 4-1.2/13-56

- ja izbeidz procedūru bez rezultāta, jo iesniegti neatbilstoši tehniskie piedāvājumi, pretendentiem norāda piedāvājuma neatbilstības iemeslus
- ja ir kļūdaina tehniskā specifikācija, procedūra tiek pārtraukta, nevis izbeigta bez rezultāta

Iepirkumu apstrīdēšana/pārsūdzība (lēmuma paziņošana)

**Kā paziņo lēmumu par līguma slēgšanu
pretendentam, kurš iesniedzis atbilstošu piedāvājumu, -**
izraudzītā piedāvājuma raksturojumu un nosacītās
priekšrocības (ja par piedāvājuma izvēles kritēriju noteikts
saimnieciski visizdevīgākais piedāvājums)

EST 20.10.2011. spriedums lietā T-57/09 - tikai norādītais punktu
skaits katram pretendentam katrā kritērijā nav pietiekams – tas
ir tikai vērtējuma iznākums, nevis lēmuma pamatojums; tiesa
nevar izvērtēt šāda lēmuma pamatojumu, jābūt komentāriem
pie katra vērtējuma – adekvātiem iemesliem šādam vērtējumam

Iepirkumu apstrīdēšana/pārsūdzība (lēmuma paziņošana)

IUB lēmums 4-1.2/13-375

Tehniskā piedāvājuma vērtējums 40:

1. Rekultivācijas darbu metode (15 punkti)

- a) nav apraksta: 0 punktu ,
- b) vispārīgs apraksts: 1 punkts
- c) metode ir atbilstoša objekta individuālajām īpašībām un ietver risku mazināšanas metodes (max 10 punkti):
2 punkti par objektam atbilstošu metodi;
+2 punkti par katru risku mazināšanas metodi,
- d) piedāvā piesārņoto gruntsūdeņu attīrīšanas metodi: max 5 punkti

2. Risku analīze (max 10 punkti)

3. Būvniecības darbu organizācija (max 15 punkti)

Iepirkumu apstrīdēšana/pārsūdzība (lēmuma paziņošana)

IUB lēmums 4-1.2/13-375

Paziņojot lēmumu, jānorāda ne tikai punktu skaits katrā kritērijā, bet arī katrā apakškritērijā

Nav paredzēta piedāvājumu savstarpējā salīdzināšana un punktu samazināšana, bet tikai punktu piešķiršana par attiecīgo noteikumu izpildi

Šajā gadījumā jāpamato, par ko tiek piešķirti punkti

Piemēram, pretendents piedāvājumā kritērijā “Rekultivācijas darbu metode” norādījis četras iekļauto risku mazināšanas metodes:

- no lēmuma nevar secināt, cik punkti piešķirti šī kritērija c) apakškritērijā
- +2 punktus piešķir par katru tādu risku mazināšanas metodi, kas attiecas uz rekultivācijas darbiem objektā, nevis par vispārīgiem riskiem

Iepirkumu apstrīdēšana/pārsūdzība (lēmuma paziņošana)

+ pārsūdzības termiņa norādīšana

Termiņa norādīšana (10 vai 15 dienas no paziņojuma nosūtīšanas/ nodošanas dienas), nevis atsauce uz PIL 83.panta otro daļu

Iepirkumu apstrīdēšana/pārsūdzība (lēmuma paziņošana)

ART 31.10.2013. lēmums sūdzības lietā A420478213

IUB iesnieguma izskatīšanas sēdē konstatēja, ka iesniedzējs nokavējis apstrīdēšanas termiņu un atstāja iesniegumu bez izskatīšanas;

Pasūtītājs lēmumu par konkursa rezultātiem paziņojis, nosūtot pa faksu, iesniedzējs norādīja, ka nav saņēmis faksa sūtījumu un ir saņēmis paziņojumu tikai pa pastu, IUB nav ievērojis Paziņošanas likumu, jo nepārbaudīja, vai fakss ir saņemts

Tiesa izvērtēja, vai fakss ir nosūtīts: 1) atbilstošs faksa numurs; 2) faksa izdruka ar atzīmi “OK”

Tiesa: konkrētajā gadījumā paziņošanu nosaka PIL, kas satur speciālās tiesību normas attiecībā pret Paziņošanas likumu – faksa saņemšanas pārbaudei nav nozīmes, svarīgs ir fakts, vai pasūtītājs spēj pierādīt, ka fakss ir nosūtīts

Iepirkumu apstrīdēšana/pārsūdzība

AT 14.01.2013. lēmums SKA-260/2013

Ja IUB pieņem iesniegumu izskatīšanai, darbojas aizliegums slēgt iepirkuma līgumu līdz saņem komisijas atļaujošu lēmumu vai lēmumu par administratīvās lietas izbeigšanu

IUB pieņēma izskatīšanai iesniedzēja iesniegumu un vēlāk atstāja to bez izskatīšanas, IUB lēmumu iesniedzējs pārsūdzēja tiesā un tiesā prasīja noslēgtā līguma spēkā neesamību, jo uzskatīja, ka ir pārkāpts noteiktais aizliegums slēgt līgumu (administratīvā lieta nav izbeigta, jo lēmums pārsūdzēts tiesā)

Ja IUB iesniegumu atstāj bez izskatīšanas – administratīvais process iestādē beidzas/ administratīvā lieta tiek izbeigta; lēmuma pārsūdzība neaptur tā darbību, un jebkuri nākamie lēmumi tiktu pieņemti tiesvedības, nevis administratīvā procesa ietvaros iestādē

Iepirkuma procedūras piemērošana (iepirkuma komisijas kompetence)

AT 09.02.2007. spriedums SKA-39/2007

Likumā jēdziens „pasūtītājs” netiek lietots ar vienu nozīmi, šis jēdziens tiek lietots gan attiecībā uz pasūtītāju kopumā, gan attiecībā uz iepirkuma komisiju.

Pasūtītājs (plašākajā izpratnē) budžeta ietvaros nosaka izlietojamo naudas līdzekļu summu konkrētam iepirkumam. Savukārt iepirkuma komisija šīs naudas līdzekļu summas ietvaros veic iepirkuma procedūru

Iepirkuma komisijas lēmums ir saistošs pasūtītājam, slēdzot iepirkuma līgumu. Pasūtītājs nevar pieņemt lēmumu par iepirkuma līguma noslēgšanu ar citu pretendentu. Iepirkuma komisija ir koleģiāla institūcija, kuras galīgo novērtējumu (lēmumu par uzvarētāju) veido katra komisijas locekļa sniegtā novērtējuma kopums. Tādējādi nav loģiska un saprātīga šādas procedūras rezultātā pieņemta lēmuma vēlāka akceptēšana (vai neakceptēšana) no pasūtītāja (iestādes vadītāja) puses

Iepirkuma procedūras piemērošana

AT 01.07.2013. lēmums lietā SKA-368/2013

Biroja un Administratīvās rajona tiesas **nolēmumiem** citās, iespējams, līdzīgās lietās **nav prejudiciālas nozīmes**, un apstāklis, ka citā gadījumā attiecīgā rīcība nav atzīta par nepamatotu, pats par sevi neliecina par konkrētās iepirkuma procedūras tiesiskumu

Iepirkuma procedūras piemērošana (dokumentācija)

AT 17.08.2012. lēmums SKA-850/2012

Nolikums ir tiesību akts, uz kuru tiek balstīta turpmākā iepirkuma procedūra un kurš līdztekus normatīvajam regulējumam (un vienlaikus tam atbilstoši) reglamentē iepirkuma procedūras norisi. Tajā ietvertie noteikumi, tostarp kritēriji, kurus pasūtītājs vērtē, piešķirot līguma slēgšanas tiesības, ir saistoši līdz pat brīdim, kad tiek izpildīts vai ir kļuvis neapstrīdams lēmums par līguma slēgšanas tiesību piešķiršanu

Nolikums pēc savas tiesiskās dabas galīgi neregulē tiesiskās attiecības iepirkuma procesā un nav uzskatāms par administratīvo aktu, bet pat tā pieņemšanas un līguma noslēgšanas vispārīgiem “spēles noteikumiem”

Iepirkuma procedūras piemērošana (dokumentācija)

AT 06.02.2012. lēmums SKA-267/2012

AT 29.04.2008. spriedums SKA-139/2008

Iepirkuma konkursa nolikuma noteikumi ir pakļauti interpretācijai. Pastāv risks, ka tas, ko saprot gribas izteikuma adresāts, neatbilst tam, ko gribējis pateikt gribas izteicējs (mērķu konflikts) – **adresātam ir saistošs izteikums, kādu tas varēja saprast kā gribas izteicēja gribu**

EST 22.04.2010. spriedums lietā C-423/07

Nodrošinot nepārprotamu paziņojumā ietverto nosacījumu formulējumu, visiem iespējamiem **pretendentiem, kas ir pienācīgi informēti, pieredzējuši un ir ievērojuši pienācīgu rūpību**, ir jārada objektīva iespēja gūt skaidru priekšstatu par veicamajiem būvdarbiem, kā arī par to realizācijas vietu, lai tie varētu sagatavot savu piedāvājumu (58.punkts)

Iepirkuma procedūras piemērošana (dokumentācija)

EST 10.05.2012. spriedums lietā C-368/10

Papildu informācija par specifikācijām un dokumentiem var precizēt noteiktus jautājumus un sniegt konkrētu informāciju, **taču tā nevar grozīt, kaut arī ar labojumiem, būtisku iepirkuma nosacījumu** (tehniskās specifikācijas, piešķiršanas kritēriji, apjoms, uz kuru pretendenti sagatavojuši piedāvājumu/attiekušies no dalības) (55.punkts)

Iepirkuma procedūras piemērošana (dokumentācija)

IUB lēmums 4-1.2/13-278

Pasūtītājs, atbildot uz piegādātāja jautājumu, sniedza papildu informāciju un nosūtīja atbildi epastā, pievienojot darbu apjomu datni “Darbu apjomi/Rīgas Brāļu kapu celiņu renovācija/Papildinājumi”

Minētajā datnē norādītie apjomi atšķīrās no internetā (nolikumā) publicētajiem; pārējiem pretendentiem netika nosūtīti

Pretendenta piedāvājums noraidīts kā neatbilstošs nolikumam; pasūtītājs skaidroja, ka epastam datne ar darbu apjomiem pievienota nejauši un ir jāvadās no oficiālās nolikuma versijas

Likumā ir atzīts arī tāds saziņas veids kā elektroniski un neatkarīgi no tā, ka nolikums ir publicēts un pieejams Pasūtītāja mājaslapā internetā, gan Pasūtītājam, gan piegādātājam ir saistoša arī informācija, ko elektroniski sniedz Pasūtītājs saistībā ar iepirkuma procedūru, savukārt tieši Pasūtītāja pienākums ir nodrošināt, ka informācija tiek sniegta precīzi un atbilstoši

Iepirkuma procedūras piemērošana (dokumentācija)

AT 08.02.2007. spriedums SKA-30/2007

Pastāv iespēja, ka sakarā ar nolikuma neskaidrajiem formulējumiem gan pretendenti, gan iepirkuma komisija var dažādi interpretēt nolikuma saturu, savukārt šāda atšķirīga interpretācija noved pie situācijas, ka pretendentu piedāvājumi nav objektīvi salīdzināmi un izvērtējami. Turklāt konkursa nolikums nesatur vienotu terminoloģiju, līdz ar to tas rada neskaidrības un pārpratumus konkursa nolikuma izpratnē. Nolikumā iekļautās pretrunīgās un neskaidrās normas, citastarp, neskaidrs konkursa priekšmets, varēja ietekmēt lēmumu par iepirkuma tiesību piešķiršanu

Iepirkuma procedūras piemērošana (dokumentācija)

AT 19.09.2012. lēmums SKA – 290/2012

Visiem konkursa pretendentiem ir jābūt vienānai informācijai, kura tiem ir nevis pašiem publiskajā telpā meklējama, bet gan tiek izsniegta sakarā ar attiecīgo konkursu. Tikai tā var nodrošināt, ka konkurss ir atklāts, pārskatāms un attiecībā uz visiem pretendentiem tiek piemēroti vienādi un visiem labi saprotami noteikumi

Tajā pašā laikā **ne visi konstatētie trūkumi noved pie konkursa rezultātu atcelšanas**, bet gan tikai būtiskie. Senāta ieskatā, lai atzītu, ka konstatētais trūkums ir pamats konkursa rezultātu atcelšanai, ir nepieciešams konstatēt ne tikai formālu prasības neietveršanu nolikumā, bet gan izvērtēt, vai tas ir prettiesiskuma pamats arī pēc būtības. Ja tiesa konstatē, ka bija zināms un saprotams konkursa nosacījums, tad konkursa rezultātu prettiesiskuma konstatēšanai minētā trūkuma dēļ nav pamata

Iepirkuma procedūras piemērošana

Izņēmumi

ART 18.03.2013. lēmums lietā A420307713

Noslēgts līgums/ sarunu procedūra bez paziņojuma par līgumu – papildus pakalpojumi, kas neapredzamu apstākļu dēļ kļuvuši nepieciešami sākotnējā līguma izpildei + līdz 50% + sākotnējais izpildītājs + nevar tehniski atdalīt/ ir būtiski iepriekš noslēgtā līguma izpildei

2010.gadā noslēgts līgums par budžeta plānošanas un izpildes informācijas sistēmas uzturēšanu; 2012.gadā – sarunu procedūras rezultātā noslēgts līgums par informācijas sistēmas pielāgošanu euro; par papildu darbiem ir noslēgts atsevišķs līgums, nevis papildināts iepriekšējais – tiesa uzskata, ka tam nav izšķirošas nozīmes – darījuma formas izvēle neietekmē darījuma raksturu

Iepirkuma procedūras piemērošana

AT 01.07.2013. lēmums lietā SKA-541/2013

Vērtējot sarunu procedūras bez paziņojuma par līgumu piemērošanas pamatojuma pirmšķietamo prettiesiskumu, tiesa izvērtē vai ir neparedzami apstākļi un vai var tehniski nodalīt

Pierādīšanas pienākums par to, ka pastāv izņēmuma gadījums, gulstas uz to personu, kas atsaucas uz šādu izņēmuma gadījumu

Slēdzot līgumu, pasūtītājs nevarēja paredzēt, ka 2012.gadā MK noteiks ātrāku sistēmas pielāgošanas euro izmantošanai uzsākšanu

Tehnisko nodalāmību tiesa pirmšķietami nevar izvērtēt (prasa laiku), bet tiesa ņem vērā, ka sistēmas pielāgošana euro notiek vienlaicīgi ar pašas sistēmas pilnveidošanu

Iepirkuma procedūras piemērošana

AT 08.10.2012. lēmums lietā SKA – 678/2012

zemes nomas līgums nav publisko tiesību līgums un strīdi, kas saistīti ar zemes nomu, parasti nav skatāmi administratīvā procesa kārtībā

Taču līguma noteikumi paredz atkritumu šķirošanas rūpnīcas būvniecību; ir nepārprotama saistību starp zemes nomu un izsludināto rūpnīcas būvdarbu konkursu, Senātam rodas iespaids, ka zemes nomas līgums kaut kāda iemesla dēļ ir mākslīgi nodalīts no pārējā iepirkuma projekta

Iepirkuma procedūras piemērošana

Būve vai nekustamā īpašuma noma/iegāde

AT 12.04.2013. lēmums SKA-484/2013

Pasūtītājs rīko konkursu par telpu nomu (nepiemērojot iepirkuma procedūras). Var piedāvāt arī telpas nesaskaņota skiču projekta stadijā, nomāt uzsāk gadu pēc līguma noslēgšanas. Pieteicējs iesniedza pieteikumu par noslēgtā nomas līguma atzīšanu par spēkā neesošu, jo pieteicējs uzskatīja, ka līgums atbilst būvdarbu līguma definīcijai

Līguma saturs noskaidrojams atbilstoši pušu patiesajai gribai.

Pasūtītājs vēlas iegūt lietošanā nomai pielāgotas telpas; iznomātājam jāveic telpu būvniecība. Tomēr pasūtītājs nefinansē telpu būvniecību un pasūtītāja mērķis ir telpu lietošana, un nomas maksa tiek uzsākta tikai ar telpu pieņemšanu lietošanā. Līgums ir telpu nomas līgums, kam likuma regulējums nav piemērojams

Iepirkuma procedūras piemērošana

AT 20.11.2012. lēmums SKA-1020/2012 (B daļa- mežizstrāde)

Lai arī likuma regulējums konkrētajā gadījumā ļauj nepiemērot virkni nosacījumu iepirkuma procedūrā, tas neizslēdz un nekādi nemaina to, ka iepirkumam ir jāatbilst šā likuma mērķiem, kas definēti 2.pantā, tostarp prasībai par brīvu konkurenci

Vērtēšanas kritērijs - pakalpojuma sniegšanā iesaistītās tehnikas izlaiduma gads – tiesa atzīst, ka kritērijs ir pamatots, jo citādāks veids, kā pamatot tehnikas efektivitāti (ražotspēju) un izmešu emisijas atbilstību, būtu nesamērīgs un prasītu lielāku resursu ieguldījumu piedāvājuma sagatavošanā

Vērtēšanas kritēriji par iepriekš pasūtītājam sniegtajiem augstākas kvalitātes pakalpojumiem – pat ja sadarbības rezultāti ir tikai papildu priekšrocība jaunajā iepirkumā, nevis kvalifikācijas prasība, tā ir izslēgta pretendentiem, kuriem sadarbība nav bijusi, šim noteikumam ir tendence pieeju pasūtījumam noslēgt

Iepirkuma procedūras piemērošana

B daļas iepirkumi

AT 03.12.2012. spriedums SKA-541/2012

Citus no likuma izrietošos noteikumus minētajiem pakalpojumiem var nepiemērot, bet jāpiemēro 2.panta principi; jāievēro ES tiesību pamatnoteikumi (vienlīdzīgas attieksmes un pārskatāmības princips)

Nolikumā bija paredzētas sarunas par galējo finanšu piedāvājuma cenu – pārskatāmības princips nav pārkāpts

Prasība norādīt tehniku, ko pretendents pilnībā piesaistīs un izmantos šī līguma izpildei un kas nav iesaistīta citu līgumu izpildē – prasības mērķis nodrošināt šī līguma izpildi, nav interpretējama tādējādi, ka attiecīgās tehnikas vienības netiek izmantotas jau piedāvājumu iesniegšanas laikā, jo tas radītu nesamērīgu slogu pretendentiem un būtu nesamērīgi

Iepirkuma procedūras piemērošana

AT 01.07.2013. spriedums SKA – 368/2013

Vai iepirkuma procedūrā ekonomiski pamatoti apvienoti divi dažādi iepirkuma priekšmeti un kādu ietekmi šī apvienošana atstāj uz konkurenci

Konstatējot, ka lielākā daļa auto mazgāšanas pakalpojumu sniedzēju nenodrošina degvielas tirdzniecību, kā arī ievērojot tehniskajā specifikācijā izvirzīto prasību, ka auto mazgāšana nodrošināma degvielas tirdzniecības vietā, var tikt saskatīts konkurences ierobežojums, kuru neatsver iespēja izveidot personu apvienību, ja principā tiek izslēgta auto mazgāšanas pakalpojumu sniedzēju konkurence.

Nekonstatējot iepirkuma priekšmetu apvienošanas ekonomiskos vai citus saimnieciski lietderīgus ieguvumus un konstatējot minēto konkurences ierobežojumu, iepirkuma priekšmetu apvienošanas tiesiskums var tikt pamatoti apšaubīts

Piedāvājuma nodrošinājums

IUB lēmums 4-1.2/12-163 PIL 52.pants paredz piedāvājuma nodrošinājumu izteikt konkrētā summā, vadoties no paredzamās līgumcenas; nevis noteikt % no pretendentu piedāvātās cenas

!! Piedāvājuma nodrošinājuma derīguma termiņu skaita no piedāvājumu atvēršanas dienas (diena, kas noteikta paziņojumā par līgumu, arī ja ir iesniegums par nolikumu un šo dienu pārceļ)

Piedāvājuma nodrošinājums

IUB lēmums Nr.4-1.2/12-242 – pasūtītājs nolikumā (arī nodrošinājuma veidnē) bija paredzējis, ka nodrošinājums 5000 Ls tiek ieturēts gadījumā, ja pretendents sniedzis nepatiesu informāciju. Iesniegums tika iesniegts par pasūtītāja rīcību, ieturot nodrošinājumu.

IUB lēmumā norādīts, ka šāda rīcība ir pretiesiska arī, ja minētais piedāvājuma izmaksas gadījums paredzēts nolikumā; piedāvājuma izmaksas gadījumi likumā uzskaitīti izsmeļoši

Piedāvājuma nodrošinājums

IUB lēmums 4-1.2/13-307

nolikumā noteikts, ka pretendents ir pienākums iesniegt apliecinājumu par piedāvājuma nodrošinājuma termiņa pagarinājumu 5 darba dienu laikā pēc iepirkuma komisijas rakstiska pieprasījuma, ja iepirkuma komisija pieņem lēmumu par atklāta konkursa termiņa pagarinājumu un pretendents vēlas turpināt dalību iepirkuma procedūrā

no tā izriet, ka tā ir pretendenta izvēles brīvība iesniegt vai neiesniegt piedāvājuma nodrošinājuma termiņa pagarinājumu, kas turklāt termiņa nepagarināšanas gadījumā nevar radīt pretendentam nelabvēlīgas sekas

Finanšu apliecinājumi

AT 08.10.2012. spriedums SKA-464/2012

Nolikumā prasīts bankas apliecinājums, ka banka apstiprina, ka kandidātam būs pieejama kredītlīnija 2 miljonu latu apmērā konkrētā iepirkuma līguma izpildei, ja tiks noslēgts iepirkuma līgums

Bankas apliecinājumā papildus iekļauta atruna, ka ar šo vēstuli banka neuzņemas nekādas saistības, kas saistītas ar iepirkuma līguma izpildi, vai citas iespējamās saistības

1.instances tiesa minēto atrunu novērtēja kā pretrunīgu ar apliecinājuma būtību un tādu, kas izslēdz bankas apliecinājumā minēto par to, ka kandidātam būs pieejama kredītlīnija

Tiesai bija jāvērtē, vai nolikums prasa bankas garantijas iesniegšanu un vai prasa bankas galvojumu par pretendenta saistību izpildi

Finanšu apliecinājumi

IUB lēmums 4-1.2/13-80

jāiesniedz izziņa, ka pretendentam būs pieejami finanšu līdzekļi 200000 ls, ja tiks slēgts līgums

Pretendents iesniedza izziņu, kurā apliecināts, ka pretendenta kontā ir 200000 ls un tie varēs tikt izmantoti līguma izpildei

Bankas izziņa negarantē finanšu līdzekļu pieejamību un to izmantošanu līguma mērķim, bet raksturo pretendenta finansiālo situāciju kā tādu

Finanšu apliecinājumi

IUB lēmums 4-1.2/13-314

piedāvājumā jāiekļauj bankas iesniegts apliecinājums par to, ka gadījumā, ja Pasūtītājs izvēlēsies šo piedāvājumu, banka 10 dienu laikā pēc pretendenta pieprasījuma izsniegs līguma izpildes galvojumu 5% apmērā no līguma summas

Piedāvājumā ir iekļauts AS “Swedbank” izsniegts apliecinājums par saistību izpildes garantijas izdošanu, kurā norādīts, ka AS “Swedbank” ir gatava izsniegt garantiju par summu 8700 Ls, kas ir 5% no piedāvātās līgumsummas

Pārbaudot pret pretendenta līgumcenu, summa sanāk 4,84%

Banka apstiprina, ka apliecinājums par garantijas izdošanu ir informatīva vēstule, kas apliecina bankas gatavību izsniegt garantiju nākotnē un izsniegtais **apliecinājums nenosaka lesniedzējam maksimāli pieejamo saistību izpildes garantiju limitu**; summu par kādu jāizsniedz garantija, nenosaka banka, bet gan to aprēķina pats klients un dara to zināmu bankai, iesniedzot garantijas izdošanas pieprasījumu

Kvalifikācija/papildu informācija

Likums paredz iesniegto kvalifikācijas dokumentu precizēšanu, papildināšanu, izskaidrošanu

AT 16.07.2010. spriedums SKA-296/2010 – pasūtītāju interesē, vai kvalifikācija ir vai nav

par nepatiesas informācijas sniegšanas faktu var izslēgt tikai tad, ja informācijai, kas sniegta un nav patiesa, ir būtiska nozīme pretendenta kvalifikācijas izvērtēšanā;

pasūtītāja rīcība, lūdzot izskaidrot vai papildināt dokumentu, ir likumā tieši paredzēta un nav uzskatāma par vienlīdzīgas attieksmes principa pārkāpumu attiecībā pret pārējiem pretendentiem, kuru piedāvājumi kļūdas nesatur

No dalības iepirkuma procedūrā izslēdz, ja sniegtā informācija ir nepatiesa vai nav sniegta vispār

Kvalifikācija/papildu informācija

ART 21.10.2013. spriedums lietā A420466212

Par SPSIL 47.pantu

SPS ir tiesības lūgt papildināt vai lūgt izskaidrot jau iesniegtus sertifikātus un dokumentus, nevis ar šīs tiesību normas palīdzību ļaut pieteicējam papildināt piedāvājumu pēc atvēršanas

Tiesa piekrīt, ka nav jāprasa izskaidrot tādu informāciju, kas vispār nav iesniegta

Piedāvājuma neatbilstības nevarēja labot piedāvājuma informācijas precizēšanas ceļā

Kvalifikācija/papildu informācija

IUB lēmums 4-2.2/13-29/2

Saskaņā ar nolikumu pretendents jāiesniedz peļņas vai zaudējumu aprēķins par pēdējiem 3 finanšu pārskata gadiem, kas apliecina, ka pretendenta neto apgrozījums katrā gadā pārsniedz 50000 euro

Iesniedzējs iesniedzis revidenta ziņojumu, no kura ir secināms, ka uzņēmumu grupas, kurā ietilpst iesniedzējs, apgrozījums autobusu jomā no 2009.gada līdz 2011.gadam ir 10 reizes lielāks nekā prasīts

Nav iesniegts prasītais dokuments tieši par iesniedzēju

Kvalifikācija/papildu informācija

AT 14.09.2012. spriedums SKA-366/2012

SPS rīkotajā konkursā bija jāiesniedz UR izziņa ar noteiktu derīguma termiņu. Piedāvājumā iesniegta izziņa, kas izdota agrāk, nekā prasīts nolikumā

Senāts uzsver, ka objektīvais kritērijs ir izziņas saturs, tāpat Senāts piekrīt, ka izziņai, kura pretendents jāiesniedz, var noteikt derīguma termiņu, lai mazinātu šaubas par tajā ietverto ziņu aktualitāti, taču izziņas derīguma termiņš pats par sevi nav uzskatāms par objektīvu kritēriju pretendentu atlasei, tas vērtējams vienīgi kā formāls kritērijs; ja **brīdī, kad tiek vērtēti atlases dokumenti, nav iestājušies konkrētie apstākļi par pretendenta neatbilstību, izslēgšana no konkursa būtu pārlieku formāla un neatbilstoša samērīguma principam**

Kvalifikācija/papildu informācija

IUB lēmums 4-1.2/13-291/2

Prasīta pieredze atkritumu poligona projektēšanā; piedāvājumā jāpievieno atsauksme

Pasūtītājs pieprasīja atsauksmi no pašvaldības par attiecīgo objektu, pašvaldība apstiprināja, ka projektēšanas darbus veica cits pretendents (konsorcijs)

Tā kā tehnisko projektu pretendents ir izstrādājis kā konsorcija dalībnieks, Pasūtītājam nebija tiesiska pamata atzīt, ka pretendents, pieredzes apliecināšanai norādot tehniskā projekta izstrādes darbus objektā, būtu sniedzis nepatiesu informāciju

Nav pamata noraidīt dēļ atsauksmes, jo piedāvājumā pretendents iekļāvis objekta projektēšanas darbu nodošanas aktu (starp konsorciju un pretendentu), kas apliecina visu atsauksmē prasīto informāciju

Kvalifikācija/prasības

Prasību apjomu, kā arī pieprasīto konkrētā līguma izpildei nepieciešamo minimālo spēju līmeni nosaka samērīgi līguma priekšmetam

EKT spriedumi lietās 76/81 un 31/87 – pretendenta atbilstību (piemērotību) līguma izpildei pasūtītājs var pārbaudīt vienīgi, balstoties uz kritērijiem, kas saistīti ar pretendentu 1) ekonomisko un finansiālo situāciju un 2) tehnisko kompetenci un spējām

EKT spriedums lietā 31/87 – direktīvas regulējuma mērķis nav ierobežot dalībvalstu pilnvaras noteikt piegādātājiem nepieciešamo līmeni finansiālajam stāvoklim un tehniskajai kompetencei, bet gan ierobežot atsauksmju un pierādījumu pieprasīšanu – pierādījumi par tehnisko kompetenci un spējām uzskaitīti izsmeļoši; citi pierādījumi var tikt pieprasīti attiecībā uz pretendenta saimniecisko un finansiālo stāvokli (EKT spriedumi lietās 27/86 un 76/81)

Kvalifikācija/prasības

IUB lēmums 4-1.2/13-169

Nolikuma 5.1.1.7.apakšpunktā ir noteikta prasība, ka pretendentiem ir jābūt vismaz piecu gadu pieredzei iepirkuma priekšmetam līdzīgu darbu veikšanā

iepriekšējā pieredze ir apliecināma ar realizētajiem līdzvērtīgiem projektiem, nevis ar uzņēmuma darbības periodu (ilgumu) kā tādu; iesniegumu izskatīšanas komisijas ieskatā Nolikuma 5.1.1.7.apakšpunktā noteiktā prasība, kas vērsta uz pretendenta darbības ilgumu, nav pamatota un ierobežo konkurenci, jo liedz dalību Konkursā pretendentiem, kuriem ir līdzvērtīga pieredze, bet kuru darbības ilgums, iespējams, neatbilst

iepriekš realizēto projektu skaits (pieredzes apjoms) raksturo piegādātāja pieredzi, savukārt prasībai par iepriekšējo līdzvērtīgu pieredzi kā tādai ir leģitīms mērķis; pasūtītājam ir tiesības izvirzīt prasības attiecībā uz vairāku līdzvērtīgu projektu (2–3 projekti) realizāciju; 5 un 10 objekti nesamērīgas prasības

Kvalifikācija/prasības

Speciālisti reglamentētajā jomā - atbilstoši normatīvajiem aktiem IUB lēmums 4-1.2/10-193 zvērinātam revidentam jābūt ar ACCA sertifikātu/ prasība nepamatota

IUB lēmums 4-1.2/12-348 – nav pamatoti prasīt projektu vadītāja izglītību un profesionālo kvalifikāciju arī būvuzraudzības speciālistu, kas ir reglamentētā profesija

IUB lēmums 4-1.2/13-54 – būvuzraugam papildus neprasa tieši augstāko izglītību, jo sertifikātu būvuzraugs var saņemt arī, ja ir vidējā speciālā izglītība un noteiktu gadu pieredze

IUB lēmums 4-1.2/13-78 – MK noteikumi paredz kā sertificējamo jomu “ceļu būvdarbu vadīšana/būvuzraudzība”, neizdalot ceļu veidus (piem., valsts galvenie vai vietējās nozīmes autoceļi)

Kvalifikācija/prasības

IUB lēmums 4-1.2/13-78

Ārvalstu speciālisti – kvalifikācijas dokumentu atzīšana

Ja būvuzraudzības speciālistam profesionālā kvalifikācija iegūta ārzemēs – prasīts pievienot kompetentas institūcijas izdotu kvalifikācijas atzīšanas dokumentu (profesijām reglamentētajā jomā)

Direktīvas 2004/18/EK preambulas 42.apsvērums/ 2004/17/EK 52.apsvērums – ja tādēļ, lai piedalītos iepirkuma procedūrā, jāpierāda noteikta kvalifikācija, piemēro Kopienų aktus par kvalifikācijas apliecinājuma dokumentu savstarpējo atzīšanu

IUB lēmums 4-1.2/13-337 – par ārvalsts speciālista kvalifikācijas atzīšanas nepieciešamību būvdarbu vadītāja profesijai

Kvalifikācija/prasības

IUB lēmums 4-1.2/13-156

Konkursa nolikumā noteikts, ka viens no kvalifikācijas dokumentiem ir serveru ražotāja izsniegts dokuments par tiesībām veikt piedāvāto serveru piegādi un uzturēšanu Latvijā

Komisija nekonstatē, ka noteiktā prasība apliecinātu pretendenta atbilstību, piemēram, profesionālās darbības veikšanai (t.i., komisija nekonstatē, ka iepirkuma līguma izpildei ir nepieciešams attiecīgais ražotāja apliecinājums (pilnvarojums)) un pretendenta tehniskajām un profesionālajām spējām

Pasūtītāja mērķis bija pārliecināties, ka piegādātās iekārtas būs legālas izcelsmes, būs paredzētās tieši šim reģionam, un tiks nodrošināta garantijas saistību izpilde

Nav pamata prasīt, lai pretendents iesniedz ražotāja apliecinājumu, ja šādu apliecinājumu ražotājam nav pienākuma izsniegt un ja precī var iegādāties arī no trešajām personām, apliecinot preces legālu izcelsmi un ražotāja garantijas saistību nodrošināšanu

Kvalifikācija/prasības

IUB lēmums 4-1.2/13-113

Izvirzīta prasība likviditātes koeficientam - jābūt lielākam par 1

Prasībai likviditātes rādītāju apliecināt ar noslēgta finanšu gada pārskatu ir leģitīms mērķis

Jābūt iespējai apliecināt ar pēdējo aktuālo gada pārskatu – ja piedāvājumu iesniegšanas termiņš ir 19.04.2013., tas var būt arī 2012.gada pārskats, nevis tikai 2011.gads

ART 29.01.2013. spriedums A420831410

Kandidāta pēdējo trīs gadu finanšu apgrozījums (IT jomā) nav mazāks par 600 000 ls – nosakot šo prasību vērtēta piegādātāja pieredze iepriekšējos gados, tirgus situācija, projekta sarežģītība un apjoms; aprēķins $200\,000 \times 3$ ir veikts ar mērķi, lai pārliecinātos par piegādātāja spēju izpildīt līgumu

Kvalifikācija/prasības

IUB lēmums 4-1.2/13-161

nolikumā paredzēts, ka pretendenta vidējam finanšu apgrozījumam pēdējo trīs gadu (2009.-2011.) laikā jābūt vismaz 100% no piedāvājuma cenas

? Vai uzņēmuma bilanci uzrādītie „pārējie saimnieciskās darbības ieņēmumi” ir vērā ņemami, nosakot finanšu apgrozījumu, vai arī finanšu apgrozījumu sastāda tikai uzņēmuma „neto apgrozījums”

normatīvajos aktos nav noteikts tieši finanšu apgrozījuma jēdziens un atkarībā no katra uzņēmuma pamatdarbības uzskaites principiem var atšķirties ieņēmumi, kurus uzņēmums uzrāda kā neto apgrozījumu un kurus kā pārējos ieņēmumus (kuri nav saistīti ar pamatdarbību), kā arī Pasūtītājs nolikumā nav norādījis, ka norādāms būtu tikai apgrozījums attiecīgajā jomā vai arī tikai neto apgrozījums; šajā gadījumā nav tiesiska pamata uzņēmuma norādītajā finanšu apgrozījumā neiekļaut citus ieņēmumus

Kvalifikācija/prasības

? Pieredze iepriekšējo 3/5 gadu laikā

IUB lēmums 4-1.2/13-79

Būvuzraudzībā tiek prasīts apliecināt pieredzi ar būvuzraudzību pabeigtos būvniecības objektos, š.g. prasa uzrādīt objektus, kas nodoti ekspluatācijā iepriekšējo 5 gadu laikā

IUB lēmums 4-1.2/13-291/2

Ja nolikumā nav konkrēti noteikts, kas ir iepriekšējie trīs gadi, skaita no konkursa izsludināšanas dienas (izsludināts 04.10.2012., piedāvājumu iesniegšanas termiņš 2013.gadā)

IUB lēmums 4-1.2/13-368

Objekts nodots ekspluatācijā 2007.gadā, bet papildu darbi (sarunu procedūra) veikti 2008.-2009.gadā – ir pieredze iepriekšējo 5 gadu laikā būvdarbu vadīšanā, vērtē visu objektu kopumā

Piedāvājumu vērtēšana

EST 29.03.2012. spriedums lietā C-599/10

Piedāvājuma precizējumi (attiecībā uz tehnisko piedāvājumu)

Direktīvā nav noteikumu rīcībai, **ja nav skaidrs tehniskais piedāvājums**; izņēmuma gadījumā ar piedāvājumu saistītie dati var tikt laboti vai papildināti tāpēc, ka tos nepieciešams precizēt vai lai novērstu acīmredzamas pārrakstīšanās kļūdas, ja vien šis grozījums neizraisa faktiski jauna piedāvājuma izteikšanu un nešķiet tāds, kas nepamatoti radījis priekšrocības vai nelabvēlīgu situāciju piegādātājam, kuram šis lūgums izteikts

Piedāvājumu vērtēšana

ART 05.12.2012. spriedums A420523611 (8¹ iepirkums)

Būvniecībā jāiztāmē visas prasītās darbu pozīcijas lokālajās tāmēs

Ja kādā pozīcijā izmaksas nav norādītas vispār (ne materiāliem, ne darbaspēkam) un nav pieļaujams, ka šos darbus varētu iekļaut citās pozīcijās, secināms, ka pretendents iesniedzis piedāvājumu par nepilnu apjomu; nav nozīmes, ka pretendents apliecina, ka var paveikt visus darbus par kopējo līgumcenu

Piedāvājumu vērtēšana

IUB lēmums 4-1.2/13-93

Nav noteikta finanšu piedāvājuma forma, vērtēta tiek kopējā cena;
abi pretendenti iesniedz atšķirīgas detalizācijas finanšu
piedāvājumus (tāmes)

Pasūtītājs lūdz abiem skaidrot, kāpēc finanšu piedāvājumā ir
izcenoti tādi darbi, kurus neparedz tehniskā specifikācija

Pēc skaidrojumu saņemšanas pasūtītājs konstatē aritmētiskās
kļūdas vienā no piedāvājumiem (iekļauti darbi, kurus nevajag
veikt)

Vai tā ir aritmētiskā kļūda??

Piedāvājumu vērtēšana

IUB lēmums 4-1.2/13-317

Pretendents finanšu piedāvājumā ir norādījis kļūdainu cenu, vienas vienības cenas vietā uzrādot cenu par 1000 vienībām

Jāvērtē, vai ar objektīvi pārbaudāmiem līdzekļiem pretendents ir pierādījis, ka tā finanšu piedāvājumā konstatētā kļūda ir labojama tādējādi, ka piedāvātā cena jādala ar 1000

Finanšu piedāvājumu nevar grozīt, par to mutiski paziņojot pirms piedāvājumu atvēršanas sēdes

Piedāvāto līgumcenu vienlīdz ir iespējams dalīt gan ar 1000, gan ar, piemēram, 500, attiecīgi iegūstot tādu cenu par iepirkuma priekšmetu, kas iekļaujas pārējo pretendentu piedāvāto cenu amplitūdā, līdz ar to nevar izslēgt jebkādas objektīvas šaubas par to, ka tehnisko kļūdu iespējams labot tikai vienā konkrētā veidā un nekā citādi; attiecīgi kļūda finanšu piedāvājumā nav labojama

Piedāvājumu vērtēšana

AT 22.06.2012. spriedums SKA-156/2012 – pēc piedāvājumu iesniegšanas termiņa beigām pretendents nedrīkst savu piedāvājumu labot; iepirkuma komisijai ir tiesības prasīt pretendentam precizēt sniegto tehnisko informāciju, lai varētu izvērtēt tehniskā piedāvājuma atbilstību tehnisko specifikāciju prasībām. Jebkuras informācijas precizēšana, kas nav atrodama pretendenta piedāvājumā, un attiecīgā atbilde automātiski nenozīmē piedāvājuma papildināšanu.

Nolikumā nav noteikta detalizācijas pakāpe, kādā pretendentiem jā sagatavo tehniskais piedāvājums; informācijas pieprasījuma mērķis nav iegūt kādu papildu informāciju, bet precizēt, vai iesniegtajā piedāvājumā nav ietvertas tehniskās prasības, kas tajā nav norādītas tiešā tekstā

Piedāvājumu vērtēšana

IUB lēmums 4-1.2/13-122

Saskaņā ar nolikumu būvdarbi jāveic 180 dienu laikā pēc līguma noslēgšanas; jāiesniedz detalizēts darbu izpildes kalendārais grafiks

Pretendenta darbu izpildes grafikā ir norādīts apliecinājums, ka atbilstoši nolikuma prasībām kopējais darbu izpildes laiks nepārsniegts 180 dienas; iesniegtajā grafikā tabulā (pa darbu veidiem; nedēļās) uzrādītas 245 dienas

Pretendents piedāvājuma vērtēšanas laikā sniedz skaidrojumu, ka darbi tiks veikti 180 dienu laikā, kā tas ir norādīts darbu veikšanas kalendārajā grafikā virs tabulas, bet tabulā ir tehniska rakstura kļūda, norādot 245 dienas

Piedāvājumu vērtēšana

IUB lēmums 4-1.2/13-346

Nolikumā noteikts, ka tehniskajā piedāvājumā jāiekļauj darbu izpildes grafiks, norādot tajā tādus pašus darbu etapus kā finanšu piedāvājuma formā

Finanšu piedāvājumā ir ietverti detalizēti veicamie darbi, piemēram, 1.būvprojektēšanas sagatavošana un detalizētāki darbu veidi ar 6 apakšpunktiem, 2.būvniecības ieceres vizualizācija ar darbiem 7 apakšpunktos; kopā 18. darbi ar apakšpunktiem

Pretendents izpildes grafikā ir iekļāvis visus darbu veidus bez attiecīgajiem apakšpunktiem; nolikumā nav noteikts, kas saprotams ar darbu etapiem, līdz ar to piedāvājums noraidīts nepamatoti

Piedāvājumu vērtēšana

AT 18.09.2013. spriedums SKA-772/2013

Pasūtītāja prasība nolikumā piedāvāt 50-55 litru tilpuma atkritumu maisus, pretendents piedāvāja 60 l

ART norādīja, ka pretendenta piedāvājums ir nepamatoti noraidīts, jo pretendenta piedāvātais 60 l maiss izmantošanas ziņā ir ļoti tuvs prasītajam un šim iepirkumam nav nepieciešama ļoti liela precizitāte, izpildot visas tehniskās specifikācijas prasības

AT – visām prasībām, kurām jāatbilst piedāvājumam, jābūt noteiktām nolikumā; ja pretendents iebilst, tam jāapstrīd; ja tas netiek darīts, pretendentam jāgādā par piedāvājuma atbilstību (neizslēdzot likumā noteikto ekvivalento preču vērtēšanu). Lai arī neatbilstība š,g, ir neliela, tam nevar piešķirt kādu nozīmi, vērtējot, vai pretendents ir vai nav izslēdzams no dalības iepirkumā. Pasūtītāja vietā nevar klasificēt prasības nozīmīgās un nenozīmīgās

Piedāvājumu vērtēšana

EST 29.03.2012. spriedums lietā C-599/10

Nav pieļaujams, ka līgumslēdzējietāde neprasa nepamatoti zemas cenas skaidrojumu pretendenta; līgumslēdzējietādei skaidri jānoformulē lūgums pretendenta, lai tas pilnīgi un pienācīgi var pamatot savu cenu

AT 18.06.2012. spriedums SKA-182/2012

nesamērīgi lēta piedāvājuma jēdzienam ir nenoteikta juridiska jēdziena iezīmes, kas ir nosakāms katrā konkrētajā gadījumā ir padziļināti jāizpēta piedāvājums un, tikai balstoties uz objektīviem faktiem un no tiem izrietošiem racionāliem apsvērumiem, kas pirmšķietami pamato, ka par piedāvāto cenu līgumu nav iespējams izpildīt, tā var atzīt piedāvājumu par nepamatoti lētu; piedāvājumu minētā iemesla dēļ var noraidīt tikai tajā gadījumā, ja pretendents nav varējis norādīt objektīvus pierādījumus, kas ļauj piedāvāt tik lētu cenu

Piedāvājumu vērtēšana

Nepamatoti lēta piedāvājuma pārbaude

AT 16.09.2013. spriedums SKA – 574/2013

Veicot nepamatotu lēta piedāvājuma pārbaudi, pasūtītājs pieprasīja pretendentam sniegt detalizētu izmaksu skaidrojumu; skaidrojums tika sniegts vispārīgs, konkrētās izmaksas nepamatojot, pasūtītājs noraidīja piedāvājumu

Arī Senāta ieskatā, piedāvātās cenas ievērojama atšķirība no citu pretendentu piedāvātajām cenām, ir pietiekams pamats šaubām par to, vai piedāvātā cena ir pamatota un vai līdz ar to pretendents spēs par šo cenu īstenot iepirkuma līgumu, taču likums stingri reglamentē nepamatoti lēta piedāvājuma pārbaudes mehānismu; tas vien, ka pretendents pēc pieprasījuma nesniedza cenas pamatojumu (izmaksas skaitliskā izteiksmē), nevar būt par pamatu pretendenta izslēgšanai; konsultēšanās par visiem minētajiem faktoriem ir obligāta; neskaidrības par paskaidrojuma detalizācijas pakāpi būtu iespējams novērst konsultēšanās ceļā

Piedāvājumu vērtēšana

IUB lēmums 4-1.2/12-412

Nolikumā paredzēts, ka pretendenta uzņēmumā ir ieviesta un darbojas kvalitātes vadības sistēma ISO 9001:2008 vai cita līdzvērtīga sistēma. Jāiesniedz sertifikāta kopija vai citi pierādījumi par kvalitātes nodrošināšanas pasākumiem

Piedāvājumu iesniedza personu apvienība (2 uzņēmumi). Nevienš nebija pievienojis attiecīgos dokumentus. ISO sertifikāts bija vienam, par ko liecināja ISO apzīmējums uz veidlapas

Nolikumā nebija noteikts, kuras no prasībām attiecas uz katru personu apvienības biedru. No prasības formulējuma un mērķa secināms, ka kvalitātes vadības sistēmai jābūt vai nu katrā uzņēmumā vai vismaz tam biedram, kas ir galvenais uzņēmējs (vadošais partneris) un kam nodota atbildība par visu darbu izpildi kopumā

Piedāvājumu vērtēšana

IUB lēmums 4-1.2/13-132

Iesniegti piedāvājumi iepirkuma daļā “Maize” ar vienādām cenām

Tehniskā specifikācija – nevar saturēt daļēji hidrogenētos augu taukus, izejvielas, kas ražotas no ģenētiski modificētiem organismiem, garšas pastiprinātājus un krāsvielas

Pasūtītājs izvēlējās piedāvājumu, kurš pirmais iesniedza piedāvājumu; iesniedzējs uzskatīja, ka jāizvēlas tas piedāvājums, kurš nesatur E vielas

Pasūtītājam jāizvērtē objektīvie kritēriji piedāvājuma priekšrocībām; ir iespējama situācija, kad pasūtītājs nevar noteikt labāko piedāvājumu - uzvarētājs nosakāms, veicot izlozi pretendentu klātbūtnē

Piedāvājumu vērtēšana

IUB lēmums 4-1.2/13-105

Paziņojumā par līgumu ir norādīta “paredzamā līgumcena”
paredzamo līgumcenu noteic kā pasūtītāja plānoto kopējo samaksu par līguma izpildi, ko piegādātājs var saņemt no pasūtītāja un citām personām; pasūtītājs, plānojot kopējo samaksu, ņem vērā jebkuru izvēles iespēju un jebkurus līguma papildinājumus

paredzamā līgumcena nosakāma ar mērķi noteikt rīkojamās iepirkuma procedūras veidu un pretendentiem tā ir saistoša vienīgi gadījumā, ja tā ir vienlaicīgi noteikta kā maksimālā iespējamā līgumcena un kā piedāvājuma atbilstības kritērijs

Piedāvājumu vērtēšana

AT 21.07.2010. spriedums SKA-264/2010

Pasūtītāja ziņā ir izvēlēties to, kādus dokumentus no pretendentiem konkrētajā konkursā pieprasīt, lai pārliecinātos par pretendentu iespējām pārdot pasūtītājam nepieciešamās preces

Izskatāmajā lietā tiesai nebija pamata pārbaudīt to, vai pasūtītājam tika piegādāti nolikuma prasībām atbilstoši traktori. Tas ir jautājums par iepirkuma līguma izpildi, savukārt izskatāmās lietas priekšmets ir komisijas lēmums, kas pieņemts pirms iepirkuma līguma noslēgšanas

Senāts vērš uzmanību (it sevišķi pasūtītāja), ka pasūtītājiem jābūt rūpīgiem un jāpārliecinās, vai tiem tiek piegādātas konkursa nolikuma prasībām atbilstošas preces. **Nav pieļaujama konkursa nolikumam neatbilstošu preču pieņemšana**, jo tādā veidā tiek aizskartas citu piegādātāju tiesības uz brīvu konkurenci un vienlīdzīgu un taisnīgu attieksmi

Līguma noteikumi

IUB lēmums 4-1.2/13-8/2

Līguma projektā paredzēts līgumsods uzņēmējam 10% no līguma summas, ja tā vainas dēļ tiek pārtraukts līgums

Līguma projektā paredzēts, ja tiek mainīts pasūtītājam pieejamais finansējums, puses savstarpēji vienojas par izmaiņām darbu apjomos, samaksas kārtībā; ja nevienojas pasūtītājs ir tiesīgs lauzt līgumu bez soda sankciju piemērošanas

Uzņēmējam pamatoti noteikta lielāka atbildība par līguma laušanu, jo nav salīdzināmas sekas, kas iestājas pasūtītājam sakarā ar līguma vienpusēju laušanu no uzņēmēja puses, līdz ar to arī atšķirīgas sankcijas, turklāt pasūtītājam līguma laušanas iespēja noteikta tikai samazināta finansējuma gadījumā

Līguma noteikumi

IUB lēmums 4-1.2/13-120

Līgumsodi par līguma izpildes pārkāpumiem (piemēram, nokavējumu) ir jāpiemēro vienlīdzīgi.

Pasūtītāja risks un zaudējumi gadījumā, ja būvuzņēmējs atkāpjas no līguma izpildes vai nepilda to termiņā, ir ievērojami lielāks – līguma laušanas gadījumā ir jārīko jauna iepirkuma procedūra, tiek būtiski kavēta attiecīgo infrastruktūras objektu ekspluatēšana u.tml.

Tomēr vienlaikus, lai ievērotu pušu vienlīdzības principu, ir jāizvērtē un jāparedz attiecīgas sankcijas abām pusēm, ņemot vērā iespējamā pārkāpuma ietekmi un sekas, taču apstāklis, ka pasūtītāja līgumsaistību neizpildes riska iestāšanās ir teorētiska vai mazāk iespējama nav pamats, lai pasūtītājam neparedzētu nekādu līgumsodu

Līguma noteikumi

IUB lēmums 4-1.2/13-120

Konkursa nolikumā noteikts, ka pretendents piedāvājumi ir jāiesniedz par visām iepirkuma daļām, vērtēta tiks katra daļa atsevišķi

Pasūtītājs ir tiesīgs noteikt, vai piedāvājumi ir jāiesniedz: tikai par vienu daļu, vienu vai vairākām daļām, visām daļām; tā ir pasūtītāja rīcības brīvība iepirkuma priekšmeta daļu gadījumā noteikt, par kādām daļām iesniegt piedāvājumu, un izskatāmajā lietā iesniegumu izskatīšanas komisijas uzdevums ir izvērtēt, vai pasūtītājs ir izdarījis lietderības apsvērumus un objektīvi pamatojis izvēli prasīt iesniegt piedāvājumus par visām iepirkuma priekšmeta daļām

Līguma noteikumi

AT 14.01.2013. rīcības sēdes lēmums SKA-134/2013

Strīds par līguma projekta noteikumu samērīgumu un lietderību (piemēram, prasība visu līguma izpildes laiku nodrošināt stacionārās materiāli tehniskās bāzes esamību visā līguma laikā)

Tiesa ir ierobežota vērtējumā, vai pasūtītāja prasības ir mazāk vai vairāk efektīvas; šāds vērtējums ir atkarīgs no pasūtītāja apsvērumiem; nozīme ir tikai tam, vai pasūtītāja izvirzītās prasības ir vienlīdzīgas pret visiem pretendentiem un nav diskriminējošas

Pasūtītāja izvirzīto ekonomisko lietderību un adekvātumu, ciktāl tas nediskriminē pretendentu vai nekropļo konkurenci, novērtē tieši pretendents, kas izvēlas piedalīties iepirkumā vai arī nē un par kādu cenu



Paldies par uzmanību!