



Iepirkumu uzraudzības  
birojs

APSTIPRINĀTS: 26.09.2017.

## **Skaidrojums par Publisko iepirkumu likuma 61., 62. panta un 64. panta pirmās daļas piemērošanu attiecībā uz iepirkuma līgumiem, kas noslēgti līdz 2017. gada 28. februārim**

### **Likuma 61. un 62. panta regulējuma piemērošana**

Publisko iepirkumu likuma (turpmāk – Likums) pārejas noteikumu 2.punkts nosaka iepirkuma vai iepirkuma procedūru pabeigšanas, tai skaitā apstrīdēšanas vai pārsūdzēšanas nosacījumus, bet attiecībā uz Likuma 62. pantu (iepirkuma līguma izpildē iesaistītā personāla un apakšuzņēmēju nomaiņa un jauna personāla un apakšuzņēmēju piesaiste) speciāli pārejas noteikumi nav paredzēti, līdz ar to pasūtītājam, veicot iepirkuma līguma grozījumus vai izskatot pretendenta pieprasījumu apakšuzņēmēju nomaiņai, sākot ar 2017. gada 1. martu jāņem vērā spēkā esošā Likuma regulējums.

Vienlaikus jānorāda, ka, ņemot vērā to, ka iepirkuma procedūra tiek pabeigta ar brīdi, kad tiek noslēgts iepirkuma līgums, kā arī to, ka iepirkuma līgums slēdzams saskaņā ar iepirkuma procedūras dokumentiem, pasūtītājam nebūtu jāprecizē iepirkuma procedūras dokumenti atbilstoši Likuma regulējumam, bet pasūtītājs, lai vērstu piegādātāju uzmanību uz to, ka apakšuzņēmēju nomaiņai piemērojams jaunais Likuma regulējums, to norāda kā atsevišķu jaunu punktu slēdzamajā iepirkuma līgumā.

### **Likuma 64. panta pirmās daļas regulējuma piemērošana**

Likumā ir iekļauta jauna tiesību norma – Likuma 64. panta pirmā daļa, kas nosaka, ka pasūtītājam ir tiesības vienpusēji atkāpties no iepirkuma līguma pirms termiņa, nosūtot piegādātājam rakstveida paziņojumu, iepirkuma līgumā paredzētajos un šādos gadījumos:

- 1) iepirkuma līgumā ir izdarīti būtiski grozījumi, kas nav pieļaujami saskaņā ar Likuma [61. panta](#) pirmo daļu;
- 2) iepirkuma līgums nav noslēgts atbilstoši iepirkuma procedūras dokumentos paredzētajiem noteikumiem, vai ir mainīti būtiski iepirkuma procedūras dokumentos iekļautā iepirkuma līguma projekta noteikumi;
- 3) iepirkuma līguma slēgšanas tiesību piešķiršanas brīdī piegādātājs bija atbilstošs kādam no Likuma [42. panta](#) pirmajā daļā minētajiem izslēgšanas gadījumiem un bija izslēdzams no iepirkuma procedūras;
- 4) iepirkuma līguma slēgšanas tiesībām piegādātājam nevajadzēja tikt piešķirtām Līgumā par Eiropas Savienību, Līgumā par Eiropas Savienības darbību un Likumā paredzēto pienākumu būtiska pārkāpuma dēļ, kuru Līguma par Eiropas Savienības darbību [258. pantā](#) noteiktajā procedūrā konstatējusi Eiropas Savienības Tiesa.

Minētais Likuma regulējums dod pasūtītājiem tiesības pārtraukt līgumattiecības, balstoties uz Likumā noteiktajiem gadījumiem, tādējādi radot likumisku pamatu vienpusēji atkāpties no līguma.

Likuma 64. panta pirmajā daļā uzskaitītie gadījumi ir tādi, kas norāda uz to, ka piegādātājs ir ieguvis iepirkuma līguma slēgšanas tiesības neatbilstoši normatīvajiem aktiem vai iepirkuma līgums ir būtiski grozīts, līdz ar to ir saskatāmi konkurences tiesību un vienlīdzīgas un taisnīgas attieksmes principu pārkāpumi (ir noticis būtisks sabiedrības interešu aizskārums).

Ņemot vērā Tieslietu ministrijas viedokli, norādām, ka Likuma 64. panta pirmās daļas regulējuma piemērošana nebūtu pieļaujama ar atpakaļvērstu spēku, proti, attiecībā uz līgumiem, kas noslēgti pirms 2017. gada 1. marta.

Atbilstoši Oficiālo publikāciju tiesiskās informācijas likuma 9. panta ceturtajai daļai tiesību normu atpakaļejošs spēks ir pieļaujams, tomēr tikai likumā skaidri noteiktos gadījumos. Tā kā ne Likumā, ne likumprojekta “Publisko iepirkumu likums” anotācijā Likuma 64. panta pirmās daļas atpakaļvērsta spēka pamatojums nav ietverts, minētā Likuma norma attiecībā uz iepirkuma līgumiem, kas noslēgti pirms 2017. gada 1. marta, nav piemērojama, izņemot gadījumus, ja Likuma 64. panta pirmās daļas apakšpunktos minētie pārkāpumi, kas dod pasūtītājam tiesības vienpusēji atkāpties no līguma, radušies pēc Likuma spēkā stāšanās, proti, pēc 2017. gada 28. februāra.