



Par konkurences tiesību pārkāpumiem publiskajos iepirkumos

Publicēts: 23.01.2023.

[Informācija](#)

[Informācija presei](#)

[Skaidrojums](#)

Šī gada 5. janvārī Konkurences padome pieņēma lēmumu, ar kuru konstatēja AS "Liepājas autobusu parks", SIA "Latvijas Sabiedriskais Autobuss" un AS "Nordeka" aizliegtu vienošanos VSIA "Autotransporta direkcija" organizētajos iepirkumos par sabiedriskā transporta pakalpojumu sniegšanu ar autobusiem reģionālās nozīmes maršrutos uz desmit gadiem.

Informācija Konkurences padomes
tīmekļvietnē [↗](#)

Skatīt sīkāk sagatavotos skaidrojumus:

**IEPIRKUMU UZRAUDZĪBAS BIROJA SAGATAVOTIE
MATERIĀLI PAR IZSLĒGŠANAS NOTEIKUMIEM
NO 2023.GADA 1.JANVĀRA**



Grozījumi kandidātu un pretendentu izslēgšanas noteikumos no 2023. gada 1. janvāra

[Skatīt vairāk](#)

Konkurences tiesību pārkāpumi publiskajos iepirkumos

Konkurences tiesību pārkāpumi vienmēr bijis viens no izslēgšanas iemesliem publiskos iepirkumos regulējošajos normatīvajos aktos. Šoreiz Konkurences padomes lēmums jāskata no vairākiem skatpunktiem:

1

**NOTIEK
LĪGUMA
IZPILDE**

Konkurences padomes lēmuma ietekme uz noslēgtu līgumu. Par publiska iepirkuma līguma izpildi atbildīgs ir pasūtītājs, kas uzrauga tā kvalitatīvu un pilnvērtīgu realizāciju. Līdz ar to arī Konkurences padomes pieņemtā lēmuma gadījumā tikai pasūtītājs var izvērtēt, vai un kā tas varētu ietekmēt līguma izpildi, proti, tieši pasūtītāja kompetencē ir izvērtēt konkrētās situācijas ietekmi uz iepirkuma līguma izpildi. Noslēgts iepirkuma līgums izpildāms atbilstoši tajā noteiktajam. Vienpusēja atkāpšanās no līguma ir iespējama, ja konkrēts pamats tajā ir paredzēts. Papildus tam puses var vienoties par līguma izbeigšanu.

Iepirkuma procedūras, kas izsludinātas līdz 2022. gada 31. decembrim, pabeidz un pārsūdz pēc PIL redakcijas, kas bija spēkā līdz 2022. gada 31. decembrim. Līdz ar to šādā iepirkuma procedūrā pasūtītājs ir tiesīgs piemērot PIL 42. panta izslēgšanas iemeslu attiecībā uz konkurences tiesību pārkāpumiem, ja kompetentas institūcijas lēmums vai tiesas spriedums ir stājies spēkā un kļuvis neapstrīdams un nepārsūdzams. Vienlaikus, ja iepirkums ir izsludināts līdz 2022. gada 31. decembrim un pasūtītājam ir bažas par līguma veiksmīgu izpildi, tas var apsvērt iespēju par iepirkuma procedūras pārtraukšanu. sniedzot objektīvu pamatojumu šādai rīcībai.

2 IEPIRKUMA PROCEDŪRA UZSĀKTA VAI IZSLUDINĀTA PIRMS 2023. GADA 1. JANVĀRA

3

IEPIRKUMA PROCEDŪRA UZSĀKTA VAI IZSLUDINĀTA, SĀKOT AR 2023. GADA 1. JANVĀRI

Ja iepirkuma procedūra izsludināta, sākot ar 2023. gada 1. janvāri, pasūtītājs piemēro spēkā esošo PIL redakciju, kurā attiecībā uz konkurences pārkāpumiem paredzēti 2 izslēgšanas iemesli:

- PIL 42. panta otrās daļas 5. punkta gadījumā ir spēkā stājies un kļuvis neapstrīdams un nepārsūdzams kompetentas institūcijas lēmums vai tiesas spriedums (*šis izslēgšanas iemesls bija arī iepriekšējā PIL redakcijā*);
- **Jauns izslēgšanas iemesls:** PIL 42. panta otrās daļas 7. punkta gadījumā:

a) kompetentās institūcijas konkurences jomā lēmums ir stājies spēkā, un izslēgšanas iemesls piemērojams neatkarīgi no tā, vai lēmums ir pārsūdzēts,

b) pasūtītāja rīcībā ir informācija, kas var liecināt par tādas vienošanās esību, kas vērsta uz konkurences kavēšanu, ierobežošanu vai deformēšanu konkrētajā iepirkuma procedūrā.

Šādā iepirkuma procedūrā pasūtītājs lems par Konkurences padomes lēmumā minēto piegādātāju izslēgšanu no iepirkuma procedūras pēc tam, kad Konkurences padomes lēmums būs stājies spēkā*.

(* Saskaņā ar Administratīvā procesa likuma 70. panta pirmo daļu, ja ārējā normatīvajā aktā vai pašā administratīvajā aktā nav noteikts citādi, administratīvais akts stājas spēkā ar brīdi, kad tas paziņots adresātam. Veids, kādā administratīvo aktu paziņo adresātam – rakstveidā, mutvārdos vai citādi –, neietekmē tā stāšanos spēkā.)

Vienlaikus jāņem vērā arī, ka piegādātāji var piedalīties publiskajos iepirkumos, - ja tie ir veikusi **uzticamības atjaunošanu** atbilstoši PIL 43. pantā noteiktajam vai - PIL 42. panta otrās daļas 5. punkta gadījumā no dienas, kad kļuvis neapstrīdams un nepārsūdzams tiesas spriedums vai kompetentas institūcijas pieņemtais lēmums, līdz pieteikuma vai piedāvājuma iesniegšanas dienai ir **pagājuši 3 gadi**, - savukārt PIL 42. panta otrās daļas 7. punkta gadījumā no kompetentās institūcijas konkurences jomā lēmuma spēkā stāšanās ir **pagājuši 3 gadi**.

