

Vienota parauga nolikumu izmantošana būvniecības iepirkumos (projektēšana, uzraudzība, būvdarbi)

Agita Stapkēviča
VAS “Latvijas Valsts ceļi”
Būvniecības pārvaldes
Iepirkumu daļas vadītāja
Rīgā, 2017.gada 14.novembrī

NACIONĀLAIS
ATTĪSTĪBAS
PLĀNS 2020



EIROPAS SAVIENĪBA

Eiropas Reģionālās
attīstības fonds



VAS «Latvijas Valsts ceļi»

- pārvalda valsts autoceļu tīklu
- **organizē valsts pasūtījumu valsts autoceļu tīklā veicamajiem darbiem un pakalpojumiem**
- 26 nodaļas Latvijas teritorijā

VAS «Latvijas Valsts ceļi»

Būvniecībai plānotais gada finansējums (milj. EUR)

Gads	2014	2015	2016	2017
Valsts finansējums	32,9	54,4	60,6	73,2
ES finansējums	95,5	125,7	109,4	110,7

Objektīvā situācija

- liels vienveidīgu iepirkumu apjoms
- liels iepirkumos un līgumu izpildē iesaistīto darbinieku skaits, to teritoriāla izklaidētība, atšķirīga noslodze darbā ar iepirkumiem
- darbu sezonālitate
- nepieciešamība novērst kļūdas un vadīt riskus
- **nepieciešamība optimizēt resursus un definēt vienotus principus viena veida iepirkumiem**

Vienoti principi viena veida iepirkumos

- pretendentu atlasei
- tehniskajiem piedāvājumiem
- vērtēšanai (kritēriji)
- **līgumam** (ilgtermiņā - atgriezeniskā saite piedāvājumu objektivitātes pārbaudei)
- visa veida garantijām

Avoti paraugņolikumu izstrādei

- normatīvie akti
- pašu pieredze
- citu pasūtītāju pieredze
- konsultācijas ar nozari pārstāvošajām organizācijām, nozares speciālistiem
- konsultācijas ar uzraugošajām institūcijām

Būvdarbu paraugolikums

Piedāvājumu salīdzināšanai un novērtēšanai tiek izmantots viens kritērijs – zemākā **cena**, jo sagatavotā tehniskā specifikācija ir detalizēta un citiem kritērijiem nav būtiskas nozīmes piedāvājuma izvēlē

Būvdarbu paraugolikums

Pretendentu atlases prasības

➤ Finanšu rādītāji

Kopējais finanšu apgrozījums (ja līgumcena ir virs 10 milj.EUR, ne vairāk kā 150%)

Vispārējais apgrozāmo līdzekļu koeficients

➤ Pretendenta pieredze

➤ Prasības personālam (piedāvātā atbildīgā būvdarbu vadītāja kompetence un pieredze)

Būvdarbu paraugnoloģums

Pretendenta pieredze

- vismaz divi autoceļu objekti (apm. 70% no paredzamās līgumcenas)
- vienā no tiem – **satiksmes intensitāte** (apm. 75% no esošās, ja objektā 3000 auto /diennaktī vai vairāk)
- specifisko darbu pieredze (1-2 galvenie darbi objektā – apm. 70% apmērā)

Prasības personālam (atbildīgajam būvdarbu vadītājam):

- būvspeciālista sertifikāts (izņemot ārvalstu pretendētus)
- specifisko darbu vadīšanas pieredze
- **pieredze atbildīgā būvdarbu vadītāja amatā** (ja paredzamā līgumcena virs 7 milj. EUR, - objektā, kura izmaksas vismaz 50% no paredzamās līgumcenas, darbi vadīti vismaz 70% no līguma izpildes laika)

Būvdarbu paraugolikums

Tehniskais piedāvājums - piedāvājums konkrētā līguma izpildei, atbilstoši specifikāciju un līguma noteikumu prasībām. Tas demonstrē:

- resursu, t.sk., materiālu pieejamību un atbilstību,
- darbu kvalitātes nodrošināšanas pasākumu kopumu, t.sk., darbu izpildes un finanšu plūsmas plānošanu, lai nodrošinātu līguma izpildi

Būvdarbu paraugnoloģika

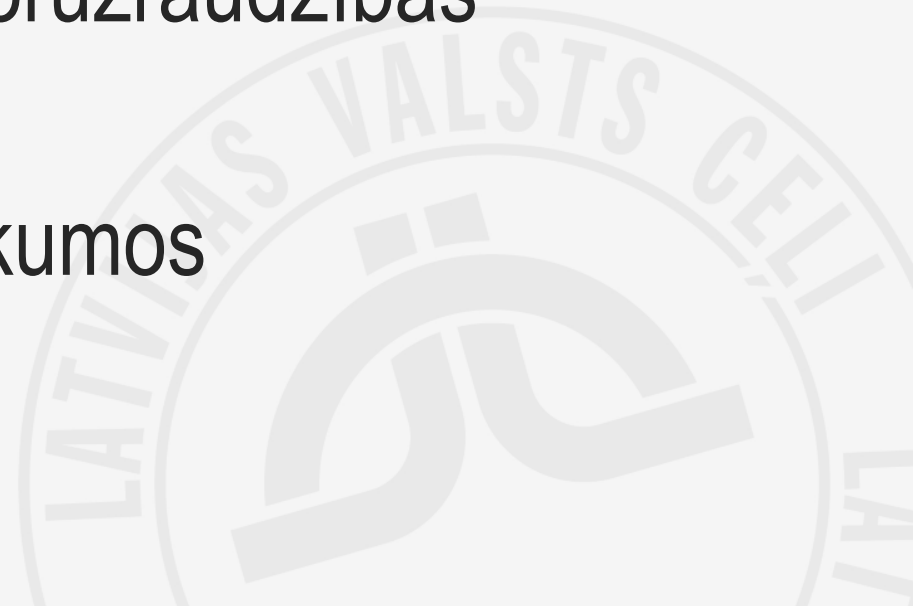
Vienota parauga **līguma projekts**, bet diferencētas prasības, atkarībā no līguma summas, būvdarbu veida, finansējuma avota:

- saistību izpildes nodrošinājums (līgumiem virs 1,4 milj. EUR)
- ierobežojums atbildīgā būvdarbu vadītāja noslodzei (līgumiem virs 1,4 milj. EUR)
- garantijas termiņi (pārbūves, jaunas būvniecības gadījumā – 5 gadi, atjaunošanas objektiem – 3 gadi)
- MK 26.09.2016. instrukcijas Nr. 3 prasības (ES struktūrfondu līdzfinansētiem projektiem)

Pakalpojumu iepirkumi būvniecībā

Kopš 2015. gada **saimnieciski visizdevīgāko piedāvājumu izvēle:**

- projektēšanas un autoruzraudzības iepirkumos
- būvuzraudzības iepirkumos



Pakalpojumu iepirkumi būvniecībā

- **Cenai ir nozīme!**
- Ne visu, ko gribam vērtēt, var izmērīt skaitļos. Kā novērtēt «aprakstu» un izvairīties no subjektīva vērtējuma, strīdiem?
- **Precīza un izvērsta vērtēšanas metodika:**
 - pēc iespējas detalizēts sadalījums apakškritērijos,
 - detalizēts vērtējuma apraksts katrā apakškritērijā, precīza aprēķina formula (t.sk., cik cipari aiz komata, ko nozīmē «0», ko nozīmē rezultāts ar «—»)
 - definēt būtisko informāciju - «atslēgvārdi» vērtēšanā

Projektēšanas un autoruzraudzības paraugolikums

CENA - C , ko veido:	50
Projektēšanas izmaksas C_1	45
Autoruzraudzības dienas likme C_2	5
PIEDĀVĀJUMA KVALITĀTE (Tehniskā piedāvājuma rādītāji Darba izpildes laika grafikā) - K , ko veido:	50
Veicamo projekta izstrādes Darba daļu uzskaitījuma novērtējums K_{dd}	5
Darbu izpildes secības pamatotība K_{sec}	5
Būvprojekta vadītāja noslodzes īpatsvars Projektēšanas darba izpildē K_{pv}	15
Kopējais Projektēšanas apjoms cilvēkdienās K_{cd}	20
Darba kopējais izpildes termiņš T (kalendārās dienās)	5

Projektēšanas un autoruzraudzības paraugnolikums

Kritērijs T (termiņš)

- Sagatavojot iepirkumu, pasūtītājs prognozējis, ka darbs izpildāms (*piemēram, 300 dienās*)
- Nolikumā pasūtītājs **nosaka vēlamās robežas darba izpildes termiņam** (*piemēram, 270 - 330 dienas*)
- Maksimālo punktu skaitu (5) iegūst visi piedāvājumi, kas 10% robežās virs pasūtītāja noteiktā minimālā termiņa (*piemēram, 297*), ja tādu nav - īsākais, kas iekļaujas noteiktajās robežās
- Pārējiem īpatsvaru **aprēķina proporcionāli** (*piemērā - no 297*)
- Ja piedāvātais termiņš ārpus pasūtītāja noteiktajām robežām - neizslēdz, bet piešķir 0 punktus

Projektēšanas un autoruzraudzības paraugolikums

Piemēram, kritērijs K_{dd} (darba laika grafiks)

teicams	5	Detalizēts, labi strukturēts un izvērstas Darba izpildes laika grafiks, izvērstas visas „Finanšu piedāvājuma” veidlapā definētās projekta izstrādes darba daļas, ar pietiekošu detalizācijas pakāpi
labs	3	Detalizēts, labi strukturēts Darba izpildes laika grafiks, tomēr nav sniegts atsevišķu (vienas vai vairāku) galveno projekta izstrādes darbu daļu izvērstas atšifrējums (detalizācija)
apmierinošs	1	Darba izpildes laika grafikā norādītas visas „Finanšu piedāvājuma” veidlapā definētās projekta izstrādes darba daļas, bet bez jebkādas papildu detalizācijas
neapmierinošs	0	Darba izpildes laika grafikā projekta izstrādes darba daļas norādītas kļūdaini, tās neatbilst „Finanšu piedāvājuma” veidlapā definētajām Darba daļām

Projektēšanas un autoruzraudzības paraugnotikums

Piemēram, kritērijs K_{sec} (darbu izpildes secība)

teicams	5	Saskaņā ar piedāvāto Darba izpildes laika grafiku darbi tiks izpildīti labai profesionālai praksei atbilstošā secībā
labs	3	Saskaņā ar piedāvāto Darba izpildes laika grafiku darbu izpildes secībā ir daļējas neprecizitātes (no kopējā pozīciju skaita ne vairāk kā 20%)
apmierinošs	1	Saskaņā ar piedāvāto Darba izpildes laika grafiku darbu izpildes secībai vairākās pozīcijās ir neprecizitātes (no kopējā pozīciju skaita vairāk kā 20%, līdz 50%)
neapmierinošs	0	Darba daļu izpildes secība ir nepamatota vairāk kā 50% no kopējā pozīciju skaita.

Projektēšanas un autoruzraudzības paraugolikums

Piemēram, kritērijs K_{pv} (būvprojekta vadītāja noslodze)

Būvprojekta vadītāja noslodze (kopējais cilvēkdienu skaits) procentos no Pretendenta piedāvātā Projektēšanas darbu izpildes termiņa (T)	Piešķiramo punktu skaits
virs 50%	15
virs 30%, līdz 50% (<i>ieskaitot</i>)	10
virs 5%, līdz 30% (<i>ieskaitot</i>)	5
0% līdz 5% (<i>ieskaitot</i>)	0

Projektēšanas un autoruzraudzības paraugolikums

Piemēram, kritērijs K_{cd} (kopējais projektēšanas apjoms cilvēkdienās):

$$K_{cd} = 20 \times \left(1 - \left| \frac{\Sigma_{vid} - \Sigma_{pied}}{\Sigma_{vid}} \right| \right)$$

Σ_{vid} – vidējais izvērtējamajos piedāvājumos projekta izstrādei paredzētais cilvēkdienu skaits

Σ_{pied} – vērtējamajā piedāvājumā projekta izstrādei paredzētais cilvēkdienu skaits

- modulis var būt gan ar „+” gan „-”, bet tas neietekmē piešķiramo punktu skaitu, - gan ar „+” gan „-” vērtību skaitliskā vērtība vienāda;
- **ja kopējā aprēķinā negatīvs rezultāts, tad piešķir 0 punktus, kas ir zemākais vērtējums, bet nav izslēgšanas pamats**

Būvuzraudzības paraugnolikums

CENA – C	50
PIEDĀVĀJUMA KVALITĀTE (Tehniskā piedāvājuma rādītāji) - K , ko veido:	50
Piedāvātais Darba uzdevuma izpildes apraksts, kas raksturo Pretendenta izpratni par darbu un apliecina pretendenta gatavību to izpildīt (<i>atsauce uz nolikuma punktu, kurā prasība aprakstīta</i>) K₁	25
Uzraudzības veikšanā izmantojamās operatīvās būvdarbu kvalitātes kontroles ierīces (<i>atsauce uz nolikuma punktu, kurā prasība aprakstīta</i>) K₂	15
Personāla plānojums (<i>atsauce uz nolikuma punktu, kurā prasība aprakstīta</i>) K₃	10

Būvuzraudzības paraugnolikums

Piedāvātais Darba uzdevuma izpildes **apraksts**
(īpatsvars 25 punkti):

- pretendents ir jāsniedz ļoti plaša, visaptveroša informācija
- pasūtītājs nolikumā skaidro, ko tas uzskatīs par **būtisku informāciju**, vērtējot piedāvājumu

Būvuzraudzības paraugnolikums – apraksta vērtēšanas piemērs

Teicams- 25 punkti	Pretendents sniedzis aprakstu par visiem nolikumā prasītajiem Darba uzdevuma punktiem un prasītajiem darbu aprakstiem, ir norādījis visu no nolikumā norādītās būtiskās informācijas. Pretendentam ir ieviesta kvalitātes vadības sistēma , kas pilnībā aptver nolikumā prasīto būtisko informāciju.
Ļoti labs - 23 punkti	Pretendents sniedzis aprakstu par visiem nolikumā prasītajiem Darba uzdevuma punktiem un prasītajiem darbu aprakstiem, ir norādījis visu no nolikumā norādītās būtiskās informācijas.
Labs - 20 punkti	Pretendents sniedzis aprakstu par visiem nolikumā prasītajiem Darba uzdevuma punktiem vai prasītajiem darbu aprakstiem, ir norādījis vairāk kā pusi no nolikumā norādītās būtiskās informācijas.
Gandrīz labs- 15 punkti	Pretendents sniedzis aprakstu par visiem nolikumā prasītajiem Darba uzdevuma punktiem vai prasītajiem darbu aprakstiem, taču norādījis mazāk kā pusi no būtiskās informācijas.
Apmierinošs- 10 punkti	Pretendents ir sniedzis vispārīgu, aprakstu par visiem nolikumā prasītajiem Darba uzdevuma punktiem vai prasītajiem darbu aprakstiem, bez būtiskām neatbilstībām, tomēr nekonkretizējot būtisko informāciju.
Neapmierinošs- 0 punkti	Nav sniegts apraksts par visiem nolikumā prasītajiem Darba uzdevuma punktiem vai prasītajiem darbu aprakstiem vai iesniegtie apraksti satur būtiskas neatbilstības Darba uzdevumam specifikācijām vai normatīviem aktiem.

Būvuzraudzības paraugnolikums – apraksta vērtēšanas piemērs

Atsauce uz konkrētu Darba uzdevuma punktu	Atsauce uz nolikuma punktu par aprakstā iekļaujamo <u>būtisko informāciju</u>
Plānojums	1) būvei kopumā
	2) mēnesim
	3) nedēļai
	4) dienai
	5) saglabājamās pierakstus
Atskaites	6) ik dienas
	7) ik mēneša
	8) gala novērtējuma
	9) paraugi
Būvprojekts	10) pretrunas dokumentos
	11) atbilstība situācijai dabā
	12) pieraksti

Būvuzraudzības paraugnolikums – apraksta vērtēšanas piemērs

Atsauce uz nolikuma punktu, kurā noteikta prasība	Atsauce uz nolikuma punktu par aprakstā iekļaujamo būtisko informāciju
Darba apraksts (nosaukti konkrēti darbi, kuriem jāveic uzraudzība)	13) kādu parametru pārbaudīs
	14) cik bieži pārbaudīs
	15) ar kādām kontroles ierīcēm pārbaudīs
	16) kā dokumentēs pārbaudes
	17) kā vadīs pāraužu neatbilstības

Šo formu piemēro katra darba uzraudzības apraksta vērtēšanai, turpinot summēt būtiskās informācijas uzskaitījumu: 18) u.t.t.

Vispārīgās vienošanās

- Daudzskaitlīgos viena veida iepirkumos daži kritēriji ar laiku zaudē efektivitāti, bet pieaug neuzmanības kļūdu ietekme uz rezultātu
- Minimālu atšķirību esamība viena un tā paša pretendenta piedāvājumos apgrūtina līgumu izpildi un kontroli
- Izmantojot tos pašus atlases un vērtēšanas principus iespējams optimizēt iepirkuma un līgumu slēgšanas procesu
- Vispārīgā vienošanās – viens no šādiem risinājumiem

Vispārīgās vienošanās būvuzraudzībā

- Izmantots tas pats saimnieciski visizdevīgākā piedāvājuma izvēles modelis, bet finanšu piedāvājuma vērtēšanā izmanto maksimālās pieļaujamās vienību cenas
- Vispārīgās vienošanās laikā dalībnieki konkurē tikai ar cenām
- Vispārīgās vienošanās sekmīgai īstenošanai būtiska nozīme precīziem vispārīgās vienošanās noteikumiem

Ideālais iepirkumu veikšanas
modelis mums visiem vēl priekšā!

Paldies par uzmanību!

