



Iepirkumu uzraudzības
birojs

Aktualitātes pārtikas iepirkumu jomā



Iepirkumu uzraudzības
birojs

Tiesiskais regulējums

- *Publisko iepirkumu likuma 19.pants - Zaļais publiskais iepirkums*
- *Ministru kabineta 2017.gada 20.jūnija noteikumi Nr.353 «Prasības zaļajam publiskajam iepirkumam un to piemērošanas kārtība»*



Iepirkumu uzraudzības
birojs

Pārtikas produktu iepirkumi līdz 42 000 *euro*

➤ *PIL 9.panta (20) daļa*

- Pasūtītājs ir tiesīgs nepiemērot PIL 9.panta noteikumus, ja tiek slēgti PIL 10. pantā minētie iepirkuma līgumi, kā arī PIL 19. panta trešajā daļā minētajā gadījumā

➤ *PIL 19.pants (3) daļa - Zaļais publiskais iepirkums*

- Pasūtītājs ir tiesīgs nepiemērot PIL 9. panta noteikumus, ja tiek slēgts iepirkuma līgums par pārtikas produktu piegādi, tā paredzamā līgumcena ir zemāka par 42 000 *euro* un tiek ievērotas Ministru kabineta noteiktās zaļā publiskā iepirkuma prasības attiecībā uz pārtikas produktu piegādēm.



Iepirkumu uzraudzības
birojs

Pārtikas produktu iepirkumi līdz 42 000 *euro*

Pasūtītājs var piemērot izņēmumu, ja:

- Kopējais pasūtītāja pārtikas produktu iepirkuma apjoms nesasniedz 42 000 *euro*;
- Katram no atsevišķi noslēgtajiem līgumiem tiek piemērotas ZPI noteikumu 4.sadaļā minētās prasības;
- Līgums tiek slēgts ar piegādātāju, kas pēdējo 3 gadu laikā nav pārkāpis tādu produktu piegādes līgumu nosacījumus, kuri noslēgti saistībā ar ZPI;
- Pasūtītājs katrā piegādes līgumā ir noteicis %, produktu grupu vai konkrētu produktu sarakstu, kuram tiks piemērotas ZPI prasības.



Iepirkumu uzraudzības
birojs

Pārtikas produktu iepirkumi līdz 42 000 *euro*

*Ja pasūtītājs pārtikas produktu iepirkuma
piemēro 9.panta regulējumu:*

- Pasūtītājs ZPI noteikumu 4.sadaļā minētās prasības ir tiesīgs piemērot attiecībā uz kopējo iepirkuma apjomu, nevis uz katru konkrētu līgumu;
- Pasūtītājs ir tiesīgs noteikt %, produktu grupu vai konkrētu produktu sarakstu, kuram tiks piemērotas ZPI no kopējā iepirkuma apjoma.



Iepirkumu uzraudzības
birojs

Pārtikas produktu iepirkumi virs 42 000 *euro*

Ja pasūtītāja kopējais plānotais pārtikas produktu iepirkuma apjoms ir 42 000 euro un vairāk, pasūtītājs iepirkuma veikšanai piemēro kādu no PIL 8.pantā minētajām iepirkuma procedūrām!!!



Iepirkumu uzraudzības
birojs

Pārtikas produktu iepirkumi virs 42 000 *euro*

- *Pasūtītājs saskaņā ar PIL 11.panta (7) daļu ir tiesīgs no kopējā pārtikas produktu iepirkuma apjoma izdalīt iepirkuma daļu līdz 20% un, ja izdalītās daļas kopējā vērtība nepārsniedz 42 000 euro, veikt iepirkumu, piemērojot PIL 9.panta regulējumu vai piemērojot PIL 9.panta (20) daļā minēto izņēmumu*



Iepirkumu uzraudzības
birojs

Pārtikas produktu iepirkumi

- *Kā saprast ZPI noteikumos norādīto atlases kritēriju?*
 - *ZPI noteikumu 4.1. sadaļā kā atlases kritērijs norādīts -*
Līgumslēdzējs (piegādātājs) pēdējo trīs gadu laikā nav pārkāpis tādu produktu piegādes līgumu nosacījumus, kuri noslēgti saistībā ar ZPI.
 - IUB skaidrojums – minētais kritērijs tulkojams kontekstā ar Publisko iepirkumu likuma 46. panta trešās daļas 2. punkta regulējumu, proti, pasūtītājs, veicot pārtikas produktu piegādes vai ēdināšanas pakalpojumu iepirkumus, ir tiesīgs izvirzīt prasības attiecībā uz pretendenta tehniskajām un profesionālajām spējām tādejādi, ka piegādātājam pēdējo trīs gadu laikā jābūt iegūtai pieredzei tādu pārtikas produktu piegādes līgumu izpildē, kuros izvirzītas prasības attiecībā uz zaļo publisko iepirkumu.
 - Savukārt, lai pierādītu atbilstību minētajam atlases kritērijam, pretendents būtu jāiesniedz savas pieredzes apraksts un pozitīvas atsauksmes no pasūtītājiem.



Iepirkumu uzraudzības
birojs

Saimnieciski visizdevīgākais piedāvājums vai zemākā cenā

➤ PIL 51.pants

- Pasūtītājs piešķir iepirkuma līguma slēgšanas tiesības saimnieciski visizdevīgākajam piedāvājumam, kuru nosaka, ņemot vērā izmaksas vai cenu, vai izmaksas un kvalitātes kritērijus, vai tikai cenu

➤ ZPI noteikumu 4.1. sadaļa - piedāvājuma izvērtēšanas kritēriji

- 1.3. pārtikas produktu piegādes iepirkumam var piemērot tikai vienu piedāvājuma salīdzināšanas un izvērtēšanas kritēriju – cenu, ja tehniskā specifikācija ir izstrādāta, ievērojot visas ZPI prasības, kuras minētas sadaļā "Tehniskās specifikācijas"



Iepirkumu uzraudzības
birojs

IUB prakse

IUB lēmums Nr. 4-1.2/17-244

- ***Iepirkuma priekšmets*** – *pārtikas produktu piegāde*
- ***Apstrīdētā prasība*** - Iesniedzējs apstrīd konkursa nolikumā noteikto piedāvājuma izvēles kritēriju, jo uzskata, ka konkursa nolikumam pievienotā tehniskā specifikācija nav izstrādāta saskaņā ar MK Noteikumu Nr.353 1.pielikuma prasībām, t.i., ievērojot visas ZPI prasības, kuras minētas attiecīgā pielikuma 4.daļas “Pārtika un ēdināšanas pakalpojumi” sadaļā “Tehniskās specifikācijas”;
- ***IIK norāda:***
 - Pārbaudot konkursa nolikumam pievienoto tehnisko specifikāciju, iesniegumu izskatīšanas komisija nekonstatē, ka pasūtītājs, sagatavojot konkursa nolikumu un tehnisko specifikāciju, būtu ievērojis visas ZPI prasības, kuras minētas MK Noteikumu Nr.353 1.pielikuma 4.daļas sadaļas “Tehniskās specifikācijas” 1.punktā “Pārtikas produktu atbilstība”, kas savukārt ir viens no priekšnoteikumiem, lai kā vienīgo piedāvājuma salīdzināšanas un izvērtēšanas kritēriju noteiktu cenu;



Iepirkumu uzraudzības
birojs

IUB prakse

IUB lēmums Nr.4-1.2/17-244

➤ IIK norāda:

- Iesniegumu izskatīšanas komisija nepiekrīt pasūtītāja paskaidrojumos norādītajam argumentam, ka MK Noteikumu Nr.353 1.pielikuma 4.daļas sadaļā “Tehniskās specifikācijas” pasūtītājam no katras ZPI prasību grupas ir dota izvēles iespēja izvēlēties kādu no prasībām, par ko liecina starp prasībām lietotais saiklis “vai”;
- Iesniegumu izskatīšanas komisija vērš uzmanību, ka pasūtītājam iespēja izvēlēties jeb paredzēt vismaz vienu prasību no katras ZPI prasību grupas ir vienīgi gadījumā, ja tas šīs prasības paredz papildus cenas vai izmaksu kritērijam, proti, saimnieciski visizdevīgākā piedāvājuma izvēles gadījumā;
- Iesniegumu izskatīšanas komisija secina, ka Pasūtītājs nepamatoti kā vienīgo piedāvājuma salīdzināšanas un izvērtēšanas kritēriju Konkursā ir noteicis cenu.



Iepirkumu uzraudzības
birojs

IUB prakse

IUB lēmums Nr. 4-1.2/17-5

- ***Iepirkuma priekšmets – dārzeņu piegāde***
- ***Apstrīdētā prasība*** - Iesniedzējs savā iesniegumā apstrīd 2 citu pretendentu iespējas konkursa iepirkuma priekšmeta 1.daļā “Svaigie dārzeņi 2017.gada I ceturksnī” piedāvāt ķiplokus, kabačus un ziedkāpostus, kas atbilst bioloģiskās lauksaimniecības vai lauksaimniecības produktu integrētās audzēšanas prasībām, jo Latvijā janvārī, februārī un martā uz lauka šie dārzeņi neaug, un līdz ar to iesniedzējs apstrīd arī minētajiem pretendentiem piešķirto vērtējumu saimnieciski visizdevīgākā piedāvājuma vērtēšanas kritērijā Nr.2 “Preču daudzums, kas atbilst bioloģiskās lauksaimniecības vai lauksaimniecības produktu integrētās audzēšanas prasībām”.
- ***IIK norāda:***
 - Pārbaudot pretendentu Nr.1 un Nr.2 iesniegtos piedāvājumus, iesniegumu izskatīšanas komisija konstatēja, ka Konkursa iepirkuma priekšmeta 1.daļā pretendenti ir norādījuši, ka atbilstoši bioloģiskās lauksaimniecības vai lauksaimniecības produktu integrētās audzēšanas prasībām nodrošinās visu dārzeņu, t.sk. ķiploku, kabaču un ziedkāpostu, nepieciešamo daudzumu.



Iepirkumu uzraudzības
birojs

IUB prakse

IUB lēmums Nr. 4-1.2/17-5

➤ **IIK norāda:**

- Iesniegumu izskatīšanas sēdē Pasūtītāja pārstāve paskaidroja, ka iepirkuma komisijai nebija pamata apšaubīt pretendentu piedāvājumos norādīto informāciju un nekādas papildu pārbaudes netika veiktas;
- Iesniegumu izskatīšanas komisijas ieskatā vispārzināms ir fakts, ka ķiploku, kabaču un ziedkāpostu audzēšanai un līdz ar to arī pieejamībai Latvijā ir sezonāls raksturs;
- Turklāt, telefoniski sazinoties ar z/s, kuru pretendenti Nr.1 un Nr.2 savos piedāvājumos ir norādījuši kā vienu no dārzeņu ražotājiem un no kura paredzēts iepirkt visu līguma izpildei nepieciešamo ziedkāpostu daudzumu (300 kg), tika saņemta atbilde, ka, ņemot vērā sezonalitāti, ziedkāposti ziemas periodā nav pieejami;



Iepirkumu uzraudzības
birojs

IUB prakse

IUB lēmums Nr. 4-1.2/17-5

➤ **IIK norāda:**

- Ievērojot minēto, iesniegumu izskatīšanas komisija uzskata, ka konkrētajā gadījumā pasūtītāja iepirkuma komisijai bija jārodas pamatotām šaubām par pretendentu Nr.1 un Nr.2 piedāvājumos norādīto, ka 2017.gada I ceturksnī (janvārī, februārī, martā) no piedāvājumos minētajām Latvijas zemnieku saimniecībām tiks veikta ķiploku, kabaču un ziedkāpostu, kas atbilst bioloģiskās lauksaimniecības vai lauksaimniecības 12 produktu integrētās audzēšanas prasībām, nepieciešamā daudzumā piegāde;
- Iesniegumu izskatīšanas komisija uzskata, ka iesniedzēja iesniegums šajā daļā ir pamatots, līdz ar to pasūtītāja iepirkuma komisijas lēmums par Konkursa iepirkuma priekšmeta 1.daļas rezultātiem ir atceļams.



Iepirkumu uzraudzības
birojs

BUJ sadaļa



IEPIRKUMU
UZRAUDZĪBAS BIROJS

Meklēt mājaslapā



PUBLIKĀCIJU VADĪBAS
SISTĒMA

PAR BIROJU ↓

PIEGĀDĀTĀJIEM ↓

IEPIRKUMU VEIČĒJIEM ↓

PUBLIKĀCIJU DATU VIZUALIZĀCIJA ↓

ATVĒRTIE DATI

A + A -

MEKLĒT PAZIŅOJUMUS

Atrast rezultātus:

Izvēlieties paziņojumu veidu:

Visas publikācijas



Ar locījumiem



Bez locījumiem



meklēt frāzi

MEKLĒT PAZIŅOJUMUS



IZVĒRSTA MEKLĒŠANA

Aktuāli:

Telefonkonsultācijas darba dienas no plkst. 9.00 līdz 16.00.

Saskaņā ar Valsts un pašvaldību institūciju amatpersonu un darbinieku atlīdzības likumu un Iepirkumu uzraudzības biroja Darba kārtības noteikumiem pirmssvētku darbdienās Iepirkumu uzraudzības biroja darba laiks ir no plkst. 8.30. līdz 15.00.

Biežāk uzdotie jautājumi

Biežāk uzdotie jautājumi

Publisko iepirkumu likums
(PIL)

Zaļais publiskais iepirkums

Elektronisko iepirkumu
sistēma

Depozīts

Iepirkuma apstrīdēšana

Administratīvie pārkāpumi

Publikāciju vadības sistēma

Iepirkumu pirmspārbaudes

MK noteikumi Nr. 104

← Sākums / Biežāk uzdotie jautājumi

Zaļais publiskais iepirkums

Kā piemērojams Ministru kabineta 2017. gada 20. jūnija noteikumu Nr. 353 "Prasības zaļajam publiskajam iepirkumam un to piemērošanas kārtība" 1. pielikuma 4. sadaļā norādītais atlases kritērijs (piegādātājs pēdējo trīs gadu laikā nav pārkāpis tādu produktu piegādes līgumu nosacījumus, kuri noslēgti saistībā ar zaļajiem publiskajiem iepirkumiem)?

Minētais atlases kritērijs tulkojams kontekstā ar PIL 46. panta trešās daļas 2. punkta regulējumu, līdz ar to pasūtītājs, veicot pārtikas produktu piegādes vai ēdināšanas pakalpojumu iepirkumus, ir tiesīgs izvirzīt prasības attiecībā uz pretendenta tehniskajām un profesionālajām spējām tādejādi, ka piegādātājam iepriekšējo trīs gadu laikā jābūt iegūtai pieredzei tādu pārtikas produktu piegādes līgumu izpildē, kuros izvirzītas prasības attiecībā uz zaļo publisko iepirkumu. Savukārt, lai pierādītu atbilstību minētajam atlases kritērijam, pretendentam būtu jāiesniedz savas pieredzes apraksts un atsauksmes no pasūtītājiem.

Aktualizēts: 21.12.2017

Kādos gadījumos, piemērojot Ministru kabineta 2017. gada 20. jūnija noteikumu Nr. 353 "Prasības zaļajam publiskajam iepirkumam un to piemērošanas kārtība" prasības, pasūtītājs kā vienīgo piedāvājuma izvērtēšanas kritēriju ir tiesīgs noteikt cenu?

Saskaņā ar PIL 51. panta ceturto daļu pasūtītājs piedāvājumu salīdzināšanai un izvērtēšanai ir tiesīgs izmantot tikai cenu, ja iepirkums tiek veikts PIL 9. un 10. pantā noteiktajā kārtībā vai ja sagatavotā tehniskā specifikācija ir detalizēta un citiem kritērijiem nav būtiskas nozīmes piedāvājuma izvēlei. Ņemot vērā minēto PIL regulējumu, pasūtītājs kā piedāvājuma izvēles kritēriju ir tiesīgs noteikt tikai cenu, ja pasūtītājs, savās tehniskajās specifikācijās iekļaujot visas noteikumos minētās prasības, šo tehnisko specifikāciju ir sagatavojis detalizēti.

Aktualizēts: 21.12.2017



Iepirkumu uzraudzības
birojs

Paldies par uzmanību!

Iepirkumu uzraudzības biroja

Tiesību aktu piemērošanas departamenta direktores vietnieks

Oskars Putāns

E-pasts: oskars.putans@iub.gov.lv

Tālrunis: 66047599