



Iepirkumu uzraudzības
birojs

Administratīvā atbildība iepirkumos: izmaiņas un prakse

15.10.2026



IUB – Iepirkumu uzraudzības birojs

APP – Administratīvā pārkāpuma process

APL – Administratīvā pārkāpuma lieta

AAL – Administratīvās atbildības likums

MK – Ministru kabinets

EK – Eiropas Komisija

PIL – Publisko iepirkumu likums

SPSIL – Sabiedrisko pakalpojumu sniedzēju iepirkumu likums

ADJIL – Aizsardzības un drošības jomas iepirkumu likums

PPPL – *Publiskās un privātās partnerības likums*

MK noteikumi 107 – Ministru kabineta 28.10.2017. noteikumi

Nr. 107 «Iepirkuma procedūru un metu konkursu norises kārtība»

PVS – Publikāciju vadības sistēma

ESOV – Eiropas Savienības Oficiālais Vēstnesis



Regulējums

- AAL
- PIL XIV nodaļa (84.–89.pants)
- SPSIL XVIII nodaļa (90.–95.pants)
- ADJIL XV nodaļa (73.–79.pants)
- PPPL XXVI nodaļa (123.–129.pants)
- Administratīvo sodu likums par pārkāpumiem pārvaldes, sabiedriskās kārtības un valsts valodas lietošanas jomā (3.panta (1) daļa, 4.pants, 29.panta (1) un (6) daļa)
- MK noteikumi 107
- MK noteikumi 187 – Ministru kabineta 28.03.2017. noteikumi Nr.187 “Sabiedrisko pakalpojumu sniedzēju iepirkuma procedūru un metu konkursu norises kārtība”



Ievēro: prezentācijas prakses piemēros ir norādītas likumu redakcijas, kuras bija spēkā pārkāpuma izdarīšanas brīdī



PIL un SPSIL grozījumi

Pieņemti Saeimā **14.05.2026** · spēkā no **09.06.2026**



DZĒSTI ADMINISTRATĪVI SODĀMIE PĀRKĀPUMI

Paziņojuma
nepublicēšana ESOV

Pretendentu un kandidātu
izslēgšanas noteikumu
neievērošana

Pretendentu atlases vai
tehnisko specifikāciju
prasību neievērošana

Statistikas pārskata
neiesniegšana vai
nepilnīga iesniegšana

DZĒSTA SANKCIJA

Tiesību izmantošanas aizliegums

Uz 1–2 gadiem ieņemt amatus,
kuru pienākumos ietilpst
lēmumu pieņemšana publisko
iepirkumu un publiskās un
privātās partnerības jomā vai
iepirkuma līgumu, vispārīgo
vienošanos, partnerības
iepirkuma līgumu vai
koncesijas līgumu noslēgšana

DZĒSTS PIENĀKUMS

Pārbaude PVS

Pirms iepirkuma komisijas
izveides pārbaudīt, vai
komisijā iekļaujamām
personām ir piemērots
tiesību izmantošanas
aizliegums
PIL 24. p. 1. d., SPSIL 29. p. 1.
d.

DZĒSTA KĀRTĪBA

Lēmuma izpilde

Kā izpildāms
lēmums par
aizliegumu ieņemt
amatus

TĀ VIETĀ

Palielināts maksimālais naudas sods

2000 €

atbilstoši dzēstajai
papildsoda normai



Rīcība APP



PAMATPRINCIPS · ATPAKAĻEJOŠS SPĒKS

Normatīvajam aktam, kas atzīst administratīvo pārkāpumu par nesodāmu, mīkstina sodu vai ir citādi labvēlīgs personai, **ir atpakaļejošs spēks** – tas attiecas uz pārkāpumiem, kas izdarīti pirms normatīvā akta spēkā stāšanās dienas, ja vien attiecīgajā likumā nav noteikts citādi.

SEKAS PRAKSĒ

1

UZSĀKTIE APP

Izbeigti

2

PIEMĒROTIE TIESĪBU
IZMANTOŠANAS AIZLIEGUMI

Atcelti

ja lieta ir izskatīšanas
stadijā (IUB vai tiesā)

3

PIEMĒROTIE TIESĪBU
IZMANTOŠANAS AIZLIEGUMI

**Soda izpilde
izbeigta**



Administratīvie pārkāpumi



**Iepirkuma līguma
noslēgšanas/vadīšanas procesā**

Iepirkuma norisē



Līguma pretiesiska noslēgšana

Par iepirkuma līguma vai vispārīgās vienošanās noslēgšanu vai cita tāda darījuma veikšanu, kas atbilst iepirkuma līguma vai vispārīgās vienošanās būtībai, ja nav piemērota attiecīgajā likumā noteiktā iepirkuma procedūra vai cita attiecīgajā likumā noteiktā līguma slēgšanas tiesību piešķiršanas kārtība, kas bija jāpiemēro,

*piemēro naudas sodu no 14 (30 SPSIL) līdz 400 naudas soda vienībām
(70 (150 SPSIL) – 2000 euro)*



Biežāk pieļautās kļūdas

..

- 1 Nepareizi aprēķināta **paredzamā līgumcena** un iepirkuma priekšmets **nepamatoti sadalīts**;
- 2 Līgums noslēgts, piemērojot **likuma piemērošanas izņēmumu** (PIL 3. un 4.p.) vai **iepirkuma procedūru piemērošanas izņēmumu** (PIL 5.p.), lai gan izņēmums nebija piemērojams.



Skaidrojumi:

[Paredzamās līgumcenas noteikšanas pamatprincipi](#)

[Palīgi publisko iepirkumu veiksmīgai plānošanai](#)

[Skaidrojums par Publisko iepirkumu likuma izņēmumu](#)



Izšķiroša nozīme ir iepirkuma priekšmetu savstarpējai saistībai, funkcionālajam mērķim, piegādātāju lokam un iegādes laikam, nevis tikai CPV kodu sakritībai vai atšķirībām



3 līgumi:

- tīmekļa kameras
- robotika un informācijas tehnoloģijas
- virtuālās realitātes brilles



Mērķis ir ieviest digitālās iniciatīvas



Nepareizi plānots budžets



Viens piegādātāju loks



Viens laika periods (aprīlis un novembris)

“**Tas vien**, vai precēm ir **vienādi vai atšķirīgi CPV kodi** un vai šie kodi atrodas zem viena **virskoda, nenosaka**, vai to paredzamās līgumcenas ir vai nav jāsummē piemērojamās iepirkuma procedūras noteikšanai. Proti, CPV klasifikators ir paredzēts **precīzai** un starptautiski saprotamai iepirkuma priekšmeta nosaukuma kodēšanai, nevis kā pamatojums līdzīgu preču, pakalpojumu vai būvdarbu identificēšanai, lai noteiktu paredzamo līgumcenu.



Vecākā inspektora 29.11.2024. lēmums



Vienots būvdarbu mērķis un tehniskā funkcija – pamats līgumcenu summēšanai



Nosakot būves un būvdarbu paredzamo līgumcenu, jāņem vērā **sasniedzamais gala rezultāts un vienotais mērķis**, kas izriet no plānošanas dokumentiem.

Par vienotu mērķi netieši var liecināt dažādi papildu aspekti, piemēram, darbu uzsākšanas brīdis un pabeigšanas brīdis (vienlaicīgums vai neliela laika nobīde):

Būvdarbi

- veikti **1 ēkā**,
- ar **1 mērķi**, kā arī ir konstatējama
- **vienota tehniskā funkcija** – sporta zāles telpu funkcionalitātes nodrošināšana.

Laiks un finansējums

Iepirkumi organizēti salīdzinoši **nelielā laika periodā**, tas ir, **5 mēnešu** periodā, turklāt gan iepirkums Nr. 2, gan iepirkums Nr. 3 organizēti pēc pasūtītāja lēmuma pašvaldības budžeta 2020. g. grozījumiem, ar kuru sporta skolas remontdarbiem **piešķirti papildu līdzekļi**.

Aizsargātās intereses, kas tiek aizskartas, izdarot PIL 84.p. noteikto administratīvo pārkāpumu, ir **piegādātāju tiesības uz atklātām iepirkumu un koncesijas procedūrām, brīvu konkurenci, vienlīdzīgu un taisnīgu attieksmi, kā arī valsts un pašvaldību līdzekļu efektīva izmantošana**.



IUB vadītāja 28.11.2022. lēmums



PIL vai SPSIL – izšķiroša ir iepirkuma saistība ar konkrēto darbības jomu



Ja iepirkuma līguma priekšmets ir gan iepirkums, uz ko attiecas PIL, gan iepirkums, kas izdarāms, lai veiktu darbības, uz kurām attiecas SPSIL, noteikumus, kas piemērojami šāda iepirkuma līguma slēgšanas tiesību piešķiršanai, nosaka saskaņā ar **SPSIL 8. un 9. p.**

Ja iepirkuma līgums attiecas uz darbībām vairākās jomās, **iepirkuma procedūru regulē tās jomas normas, uz kuru attiecas iepirkuma līguma jomas būtiskākā daļa.**

Sabiedrība (siltumapgāde, ūdensapgāde, ārtelpu un namu apsaimniekošana u.c. pakalpojumi)

• **gan PIL, gan SPSIL subjekts**

• Izskatītas 6 APL:

- degvielas iegāde 2024. un 2025. g.;
- drupinātas smilts, grants maisījuma, šķīrotas grants; melnzemes, oļu piegāde 2024. g.;
- palodžu un citu PVC konstrukciju piegāde un montāža 2024. g.;
- dūmvadu un ventilācijas kanālu tīrīšanas pakalpojumi 2024. g.

Pasūtītājam, iegādājoties degvielu un citas preces, **bija jāpiemēro vismaz PIL 9. p. paredzētā līguma slēgšanas tiesību piešķiršanas kārtība.**

Dūmvadu un ventilācijas kanālu tīrīšanas pakalpojumi ir saistīti ar pasūtītāja apsaimniekošanā esošo dzīvojamo māju uzturēšanu un apsaimniekošanu. Līdz ar to uz minēto pakalpojumu iegādi **nav attiecināms SPSIL regulējums, bet gan PIL.**



1 atbildīgā persona – arī tad, ja pārtraukusi darba attiecības!





ELS kataloga pozīcijas izvēlei jāatbilst pasūtītāja faktiskajām vajadzībām

••

1 **Eksperta atzinums** – neviena no EIS e-pasūtījumu kataloga pozīcijām (Nr. CI126P.2.2.2, Nr. CI126P.2.2.6, Nr. CI126P.2.2.7) **pilnībā nenosedz** visu pasūtītāja definēto vajadzību kopumu darba uzdevumos.

2 Tā kā pasūtītāja izvēlēta pozīcija Nr. CI126P.2.2.7 ir tehniski nepamatota, lai izpildītu visu definēto darba uzdevumu kopumu, pasūtītājam **nebija tiesiska pamata darījumu veikt EIS**, bet gan tam bija jāpiemēro kāda no PIL 8.p. 1.d. minētajām iepirkuma procedūrām.

3 Veicot darījumu EIS, Pasūtītājs ir **pārkāpis PIL 8.p. 4.d.**

Apstiprinātāja atbildība

Ievērojot, ka sūdzības iesniedzējam bija tiesības un iespēja darījuma pozīcijas ne tikai apstiprināt, bet arī noraidīt vai pieprasīt papildu informāciju, pirms darījuma apstiprināšanas viņam bija **pienākums pārliecināties par tā tiesiskumu un izvēlēta iegādes veida atbilstību normatīvajam regulējumam.**

Atbildība par darījuma apstiprināšanu ietver pienākumu iegūt pietiekamu un objektīvi pārbaudāmu informāciju, lai pamatoti secinātu, ka konkrētajā gadījumā ir tiesisks pamats izmantot izvēlēto EIS pozīciju Nr. CI126P.2.2.7 un ka uz attiecīgo pakalpojumu neattiecas PIL 8.p. 4.d. noteiktais regulējums.



Pašvaldības kapitālsabiedrības statuss pats par sevi nenozīmē pienākumu piemērot iepirkumu regulējumu



IESNIEGUMS pašvaldības kapitālsabiedrība nav piemērojusi SPSIL transporta līdzekļu iepirkumam

1 Komerčiāls raksturs

Darbība vērsta uz peļņas gūšanu – ieņēmumi no sniegtajiem pakalpojumiem; saimnieciskās darbības riski

2 Mērķis

Nav apmierināt sabiedrības vajadzības, kurām nav komerciāla vai rūpnieciska rakstura

3 Brīva konkurence

Darbojas tikai brīvas konkurences apstākļos, konkurējot ar citiem tirgus dalībniekiem, tostarp sabiedriskā transporta pakalpojumos

4 Finansējums

Finansē no pašu ieņēmumiem; ārpus līgumattiecībām, kas pieejamas jebkuram tirgus dalībniekam, pašvaldības finansējumu nesaņem

SECINĀJUMS

Sabiedrība ir komersants

Viens no komercdarbības veidiem – sabiedrisko pasažieru pārvadājumi, un to mērķis ir komerciāls

- neatbilst PIL 1. p. 19. p. pasūtītāja definīcijai
- neatbilst SPSIL 1. p. 27. p. sabiedrisko pakalpojumu sniedzēja definīcijai

Nav sabiedrisko pakalpojumu sniedzējs SPSIL izpratnē



Secinājums izdarīts, balstoties uz IUB rīcībā esošo informāciju. Sabiedrība pati atbild par sniegtās informācijas atbilstību un sava statusa izvērtēšanu, ņemot vērā tai zināmos juridiskos un faktiskos apstākļus. Ja tā atkārtoti iegūst PIL vai SPSIL subjekta statusu, tai ir pienākums ievērot PIL un SPSIL regulējumu un tā atbild par visu piemērojamā regulējuma prasību pienācīgu izpildi.





Nepareiza plānošana neattaisno ne iepirkuma sadalīšanu, ne atsaukšanos uz galējo nepieciešamību



2022. g. noslēgti 2 līgumi (martā un jūlijā) par ceļojumu aģentūras pakalpojumiem, piemērojot PIL 5.p.13.p., katru par līgumcenu līdz 138 999,99 EUR.

2021. g. kopējie pakalpojumu izdevumi < 200 000 EUR **pārsniedz** MK 28.02.2017. noteikumos Nr.105 "Noteikumi par publisko iepirkumu līgumcenu robežvērtībām" noteikto līgumcenas robežvērtību.

2022. g. budžetā pakalpojuma nodrošināšanas izdevumi **plānoti** 522 000 EUR **pamats uzskatīt**, ka 2022. g. pakalpojuma summa pārsniegs MK noteiktās līgumcenas robežvērtību.

Iepirkti **regulāri pakalpojumi**, kas ir nepieciešami pasūtītāja darbības nodrošināšanai **katru gadu (regulāri) katrā kalendārā gadā neatbilstoši** veikti pakalpojumu iepirkumi, neatkarīgi no līgumu (darījumu) skaita, **veido atsevišķu pārkāpuma sastāvu** un ir izdalāmi atsevišķos administratīvā pārkāpuma procesos.

IUB vadītāja 12.09.2024. lēmums

Fakts, ka netika veikta pienācīga plānošana un tika pieļauta novēlota rīcība, nevar būt par pamatu galējās nepieciešamības stāvokļa konstatēšanai. Galējā nepieciešamība nav uzskatāma par piemērojamu izņēmuma gadījumu, ja pati persona ar savu rīcību vai bezdarbību ir radījusi situāciju, kas vēlāk tiek interpretēta kā steidzama vai kritiska.

 Vidzemes apgabaltiesas 12.10.2025. spriedums lietā Nr. 25562000023924.1,1A/25/1634

Saskaņā ar PIL 1.p. 17.p. līgumcena – ir kopējā samaksa par iepirkuma līguma izpildi, kurā ietverti visi piemērojamie nodokļi, izņemot PVN.

Saskaņā ar šo definīciju – līgumcena ir nevis līgumā norādītā līguma summa, bet gan veiktā kopējā samaksa par iepirkuma līguma izpildi (bez PVN).

Uz regulāri slēgtajiem pakalpojuma līgumiem, nosakot to paredzamo līgumcenu, lai attiecīgi izvēlētos iepirkuma veidu un procedūru, ir jāņem vērā iepriekšējos 12 mēnešos iepirkuma līgumu reālo vērtību, ņemot vērā iespējamās apjomu un vērtības izmaiņas turpmākajos 12 mēnešos.

Rīgas rajona tiesas 29.04.2025. spriedums lietā Nr. 25562000020724.1

Kurzemes apgabaltiesas 17.06.2025.

lēmums lietā Nr. 25562000020724.1

Līguma prettiesiska noslēgšana

Par iepirkuma līguma vai vispārīgās vienošanās noslēgšanu, ja piemērota attiecīgajam likumam neatbilstoši izraudzīta iepirkuma procedūra vai cita attiecīgajam likumā noteiktā līguma slēgšanas tiesību piešķiršanas kārtība,

piemēro naudas sodu no 14 (30 SPSIL) līdz 400 naudas soda vienībām (70 (150 SPSIL) – 2000 euro);



Biežāk pieļautās kļūdas



- 1 Nepareizi aprēķināta **paredzamā līgumcena** un iepirkums **nepamatoti sadalīts**, nepamatoti piemērojot PIL 9.p.
- 2 Nepareizi noteikts **iepirkuma priekšmets** – pasūtītājs būvdarbu līguma noslēgšanai piemērojis t.s. „mazo” iepirkumu (PIL 9.p.), lai gan pēc būtības ir noslēgts pakalpojuma līgums; bija piemērojama iepirkuma procedūra.
- 3 Piemērota **sarunu procedūra** (PIL 8.p. 7.d.), lai gan nav izpildījušies visi kritēriji sarunu procedūras piemērošanai.



Funkcionāli līdzīgi pakalpojumi vienota mērķa sasniegšanai jāvērtē kopīgi



Gaismas aparatūras un kontroles sistēmas nodrošinājums



Skatuves, pakāpienu, jumta un podestu nodrošinājums



Video, LED ekrānu un to konstrukciju nodrošinājums

- Ja atsevišķi funkcionāli līdzīgi pakalpojumi tiek īstenoti **vienota mērķa sasniegšanai**, tad attiecīgajiem pakalpojumiem paredzamās līgumcenas nosakāmas kopīgi.
- Uz vienotu mērķi var norādīt viens **kopīgs projekts** vai **viena konkrēta vajadzība**, kas var tikt īstenota arī vairākos projektos un kuru ietvaros tiek **plānoti vairāki līdzīgi pakalpojumi**, kas **vērsti uz konkrētā mērķa sasniegšanu**.
- Tiesa atzīst, ka no iepirkumu tehniskajām specifikācijām un to mērķa izdarāms atzinums, ka tie ir **funkcionāli līdzīgi pakalpojumi vienas konkrētas vajadzības nodrošināšanai**, tādējādi **īstenoti vienota mērķa sasniegšanai**.

Nepārvarama vara

Lai atzītu notikumu vai šķērsli par nepārvaramu varu, ir **vienlaicīgi** jākonstatē visu tālāk norādīto kritēriju esamība:

- notikums, no kura nav iespējams izvairīties un kura sekas nav iespējams pārvarēt;
- saprātīga persona līguma noslēgšanas brīdī notikumu nevarēja paredzēt;
- notikums nav radies puses vai tās kontrolē esošas personas rīcības dēļ;
- notikums saistību izpildi padara ne tikai apgrūtināšu, bet neiespējamu.



Viens mērķis un paredzama vajadzība – iepirkumi jāplāno kopīgi

20.10.2023.

IUB vadītāja lēmums

- Abi iepirkumi veikti **ar vienu mērķi** – nodrošināt pašvaldības īpašumā esošo mežu atjaunošanu.
- Tas, ka iepirkuma Nr. 1 laikā nebija zināms par vajadzību rudenī atjaunot mežu arī citos īpašumos un līdzekļi Nr. 2 tika piešķirti vēlāk, **nepadara iepirkuma Nr. 2 mērķi atšķirīgu**.
- Nav konstatējama tāda steidzamība, kas liegtu rīkot **PIL 8. p. 1. d. atbilstošu iepirkuma procedūru**.



26.02.2024.

Kurzemes rajona tiesas spriedums

- Līgumus Nr. 1 un Nr. 2 **saista** vienotas līgumslēdzēju puses un darījuma priekšmets (egļu stādi), vienots kalendārais gads un sezonālās īpatnības.
- Stādus var iegādāties un stādīt **noteiktā kalendārā gada sezonālā laika periodā**.
- Tas norāda uz sašaurinātu laika periodu, kuram jāpielāgo **savlaicīga darbu plānošana** noteikta kalendārā gada ietvaros.



14.05.2024.

Kurzemes apgabaltiesas spriedums

Lieta Nr. 25562000028423.1

- Pašvaldība rīkoja 2 iepirkumus **ar vienu mērķi** – mežu atjaunošanu.
- Par iemesliem, kurus nevarēja paredzēt, nav atzīstamas situācijas, kas radušās **neatbilstošas plānošanas** vai pasūtītāja kļūdas dēļ.
- Pašvaldībai bija zināms par cismām ar izsniegtiem ciršanas apliecinājumiem un mežizstrādi, tātad **vajadzība pēc egļu stādiem bija paredzama un zināma**.

APGABALTIESA: Divu analogu līgumu noslēgšana viena gada laikā liecina par neatbilstošu plānošanu no amatpersonu puses.



Pasūtītājs nevar atsaukties uz konkurences neesību,

ja pats ar savu rīcību vai bezdarbību ir radījis apstākļus, kas konkurenci ierobežo



SITUĀCIJA Piemērota sarunu procedūra, jo konkurences nav tehnisku iemeslu dēļ (**PIL 8. p. 7. d. 2. p. b**)

KAD SARUNU PROCEDŪRA PIEĻAUJAMA

Vienīgi tad, ja prasības, kuru izpildi tehnisku iemeslu dēļ var nodrošināt tikai viens pretendents, **ir balstītas objektīvā pamatojumā.**

Objektīvi pamatotai jābūt gan procedūras izvēlei, gan prasību noteikšanai – īpaši, ja **pasūtītāja izvēļu dēļ** konkurence tiek būtiski ierobežota vai izslēgta.

Senāta 24.02.2025. spriedums lietā Nr. SKA-24/2025

Pamatojumā jāiekļauj:

- pierādījumi par pakalpojuma īpašajām tehniskajām iezīmēm (piemēram, tehniskās specifikācijas prasības, ko citi sniedzēji nevar izpildīt)
- detalizēts pamatojums, kāpēc līgumu var izpildīt tikai šis vienīgais pakalpojumu sniedzējs.

KONKRĒTAJĀ GADĪJUMĀ

Pamatojums neizriet no lietas materiāliem

Dokumentos norādīts, ka līdzvērtīgu risinājumu var nodrošināt konkrētais piegādātājs, bet nav pamatots, ka citi IT uzņēmumi to nevar sniegt un tirgū nav konkurences.

Šķērsli radīja pats pasūtītājs

Nerīkojoties savlaicīgāk, tas atstāja nelielu laiku līguma izpildei, kas būtiski ietekmēja konkurences iespējamību.

Objektīvu šķēršļu nebija

Procedūru varēja uzsākt jau 2023. gada sākumā, kad tika konstatēta vajadzība pēc jaunas informācijas sistēmas.



Nepareiza plānošana nav ārkārtas apstākļi

un līguma parakstīšana nav formalitāte



1 · SARUNU PROCEDŪRAS PAMATS

PIL 8. p. 7. d. 3. p. nevar pamatot ar apstākļiem, ko izraisījusi pasūtītāja nesavlaicīga iepirkumu plānošana vai plāna izpildes kontroles trūkumi.

Ielu un ceļu uzturēšanas nenodrošināšana ziemā var apdraudēt pašvaldības funkciju izpildi, tomēr šis risks nepamato sarunu procedūru, **ja tas radies pasūtītāja nesavlaicīgas plānošanas vai organizēšanas dēļ.**

3 · PĀRKĀPUMA KVALIFIKĀCIJA

Papildsods atcelts

No 09.06.2026. spēkā PIL grozījumi izslēdz PIL 84. p. 4. d. Tiem ir atpakaļejošs spēks attiecībā uz papildsodu, jo tie personai ir labvēlīgāki (AAL 4. p. 2. d.).

Tāpēc lēmums grozāms un piemērotais papildsods atceļams.

2 · ATBILDĪGĀ AMATPERSONA

Administratīvā atbildība piemērojama pasūtītāja deleģētai amatpersonai, kas noslēdz iepirkuma līgumu, ja līgums ir pretrunā PIL vai balstās uz prettiesisku procedūru.

No izpilddirektora sagaidāma pieredze budžeta plānošanā un izpildes kontrolē, kā arī zināšanas iepirkumu organizēšanā un līgumu izpildes kontrolē – tieši viņa kompetencē ir nodrošināt savlaicīgu iepirkumu izsludināšanu.

Līguma noslēgšana nav formāla vai tehniska darbība, bet apzināts lēmums, ar kuru tiek apliecināta piekrišana darījumam un tā atbilstībai normatīvo aktu prasībām. Parakstot līgumu, kas rada finanšu saistības, jāiegūst pietiekama un objektīvi pārbaudāma informācija par tiesisko pamatu tā noslēgšanai.

Pārbaudes apjoms ir paša izvēle, bet **tās sekas nevar pārlīgt uz iepirkuma komisiju** vai izmantot atbrīvošanai no atbildības. Izpilddirektors nebija rūpīgi pārliecinājies par sarunu procedūras pamatu („neparedzamu ārkārtas apstākļu rezultātā”), lai gan šie apstākļi nedrīkst būt atkarīgi no pasūtītāja (piemēram, nesavlaicīgas izsludināšanas).





Paredzams konkurences trūkums nav ārkārtas apstākļi

Ja pasūtītājs varēja to paredzēt un rīkoties savlaicīgi, vēlāk radusies steidzamība nav objektīvi neparedzams ārkārtas apstākļi



04.10.2023.

IUB vadītāja lēmums

Veselības apdrošināšana ir svarīgs labums darbiniekiem, taču no tās nav tieši atkarīga pasūtītāja spēja sniegt ārstniecības pakalpojumus. Tā arī neizslēdz situāciju, kad pakalpojumus nevar sniegt darbinieku slimības dēļ.

Ārkārtas apstākļi nav saistāmi tikai ar dabas katastrofām vai tamlīdzīgi.

Sarunu procedūrā drīkst iegādāties tikai tādas preces, pakalpojumus vai būvdarbus un tādā apjomā, kas tieši nepieciešams ārkārtas situācijas novēršanai.

Pasūtītājs varēja prognozēt nelielu tirgus dalībnieku interesi, bet nedarīja neko, lai to palielinātu – piemēram, nepārskatīja un nemainīja nolikuma prasības.

Uzaicināta tikai daļa tirgus dalībnieku, aizskarot pārējo interesi – tātad nav darīts viss, lai novērstu kaitējumu tiesiski aizsargātajām interesēm.



31.01.2024.

Rīgas pilsētas tiesas spriedums

Lieta Nr. 25562000027023.1

Iesniedzējas norādītie apstākļi – nepieciešamie resursi atkārtotam konkursam, tirgus un vajadzībām atbilstošs piedāvājums, operatīva veselības aprūpe, epidemioloģiskās drošības pasākumi – **nav radušies pēkšņi** un neprasa tūlītēju rīcību, kad nav laika izvērtēt citus rīcības variantus.

Līguma noslēgšana bija prettiesiska un viennozīmīgi norāda uz godīgas konkurences pārkāpumu, nevis uz pasūtītāja neatkarīgiem, objektīvi neparedzamiem apstākļiem.



Atklāts vai slēgts konkurss – sarunu procedūras piemērošanai ir atšķirīgi priekšnoteikumi

IUB vadītāja 05.12.2023. lēmums

- PIL 8.p. 7.d. 1.p. minētais regulējums par iespēju piemērot sarunu procedūru ir attiecināms tikai uz **divām** iepirkuma procedūrām – atklātu konkursu un slēgtu konkursu.
- Ņemot vērā MK noteikumos 107 iekļauto regulējumu, **piedāvājuma** jēdziens ir attiecināms uz atklāta konkursa norisi (Noteikumu Nr. 107 2.1. nodaļa), savukārt **pieteikuma** jēdziens ir attiecināms uz slēgta konkursa norisi (kandidātu atlases posmu) (Noteikumu Nr. 107 2.2. nodaļa).
- Līdz ar to PIL 8.p. 7.d. 1.p. minētais priekšnosacījums attiecībā uz **kvalifikācijas prasībām neatbilstošiem pieteikumiem ir attiecināms uz slēgta konkursa procedūru**, un nav pamata apgalvojumam, ka normatīvais regulējums neparedz atšķirīgu pieeju.

Tiesa

Ņemot vērā atklāta konkursa izbeigšanas iemeslu un sarunu procedūras pamatojumu, tiesai nav pamata apšaubīt, ka **prasība par tirdzniecības vietu Kuldīgas teritorijā ir atzīstama par kvalifikācijas prasību**. Šis apstāklis bija izšķirošs turpmākai pasūtītāja rīcībai.

🔑 Kurzemes rajona tiesas 09.05.2024. spriedums lietā Nr. 25562000026223.1
Kurzemes apgabaltiesas 18.06.2024. lēmums lietā Nr. 25562000026223.1



Sarunu procedūra ir izņēmums – tās piemērošanas pamats ir jāpierāda

Eiropas Savienības Tiesas lieta C-337/05

„...sarunu procedūrai piemīt **izņēmuma raksturs** un tā piemērojama tikai konkrēti uzskaitītajos gadījumos. Atbilstoši Tiesas judikatūrai atkāpes no normām, kas paredzētas, lai garantētu Līgumā atzīto tiesību efektivitāti publiskā iepirkuma līgumu jomā, ir interpretējamās šauri... Turklāt jāatgādina, ka personai, kas atsaucas uz ārkārtējiem apstākļiem, kuri attaisno šo atkāpi, **ir jāpierāda, ka tie patiešām pastāv...**”

AT 2018. gada 29. marta spriedums SKA-426/2018

Par **neparedzamiem apstākļiem** var tikt uzskatīti tādi apstākļi, kurus objektīvi, pievēršoties attiecīgajam jautājumam ar pienācīgu rūpību, **nav iespējams paredzēt**. Savukārt par ārkārtas apstākļiem uzskatāmi tādi apstākļi, **kas neatbilst parastajai kārtībai**.

Pats par sevi tas, ka iepirkuma procedūras rezultāti **ir pārsūdzēti** un birojs sūdzību izskatīšanas rezultātā pasūtītājam aizliedzis slēgt iepirkuma līgumu, **nav uzskatāms ne par neparedzamu, ne arī par ārkārtas apstākli**.



Līguma grozīšanas noteikumu neievērošana

Par iepirkuma līguma vai vispārīgās vienošanās noslēgšanu, ja tajā nav iekļauti iepirkuma procedūras dokumentos paredzētie noteikumi vai ir iekļauti atšķirīgi noteikumi un ja šāda iespēja nav paredzēta iepirkuma procedūras dokumentos atbilstoši attiecīgā likuma prasībām vai nav ievēroti citi attiecīgajā likumā noteiktie iepirkuma līguma un vispārīgās vienošanās grozīšanas noteikumi

*piemēro naudas sodu no 14 (30 SPSIL) līdz 400 naudas soda vienībām
(70 (150 SPSIL) – 2000 euro)*



Būtiska līguma izpildes termiņa pagarināšana

var ierobežot konkurenci un pat apdraudēt sabiedrības intereses



1. IEPIRKUMA MĒRĶIS

Ne tikai zemākā cena

Iepirkumam jānodrošina atklāta, caurskatāma un taisnīga konkurence, ievērojot vienlīdzīgas attieksmes, brīvas konkurences, samērīguma un efektīvas publisko līdzekļu izmantošanas principus.

Galvenais mērķis – kvalitatīvs un prasībām atbilstošs pakalpojums, kas atbilst faktiskajām vajadzībām un ir ekonomiski izdevīgs ilgtermiņā, nevis tikai lētākais īstermiņā.

2. KONKRĒTAIS GADĪJUMS

Termiņš pagarināts, lai nodrošinātu sociālās aprūpes iestādes darbības nepārtrauktību un nepieļautu elektroenerģijas alternatīvās apgādes pārrāvumu.

Šāda rīcība aizskāra citu piegādātāju intereses un **faktiski apdraudēja sociālās iestādes klientu intereses**.

3. NOTEICOŠAIS PRINCIPS

Sākotnēji izsludinātie līguma noteikumi jā saglabā

*“...ievērojot principu **pacta sunt servanda** un publiskajos iepirkumos jo īpaši būtisko vienlīdzības attieksmes un pārskatāmības principu, ir svarīgi pēc iespējas saglabāt spēkā tos līguma noteikumus, ar kādiem varēja rēķināties iespējamie pretendenti, sagatavojot piedāvājumus.”*

Senāta 08.05.2023. lēmums Nr. SKA-671/2023

Grozot līguma izpildes termiņu par tik ievērojamu periodu:

- būtiski aizskartas citu piegādātāju tiesības
- ierobežota brīva konkurence un vienlīdzīga, taisnīga attieksme
- palielinās risks pasūtītāja līdzekļu efektīvai izmantošanai
- **faktiski apdraudētas sociālās iestādes klientu intereses**





Ekonomiskā līdzsvara maiņa par labu uzņēmējam

arī bez līgumcenas palielināšanas



1. KAS IR EKONOMISKĀ LĪDZVARA MAIŅA

Jebkādi apstākļi, kas padara līguma izpildi piegādātājam izdevīgāku

Ne tikai materiāls labums, bet arī citas priekšrocības, piemēram:

- atviegloti līguma izpildes noteikumi
- mazākas sankcijas par līguma pārkāpumiem
- izmaiņas samaksas noteikumos u.c.

2. KONKRĒTAIS GADĪJUMS

Līguma grozījumi **mainīja samaksas kārtību un palielināja avansa maksājumu**, lai uzņēmējam līguma sākumā būtu lielāki finanšu resursi aprīkojuma ražotāju ieinteresēšanai.

Tas radīja uzņēmējam labvēlīgāku situāciju un mainīja ekonomisko līdzsvaru par labu tam.

3. RISKI JĀIZVĒRTĒ PIEDĀVĀJUMĀ

Grūtības līguma izpildē ir vienmēr pastāvošs tirgus risks

Ja piegādātājs pienācīgi neapsver savu piedāvājumu un neiekļauj finanšu aprēķinos visus riskus, tas ir risks jebkurā konkursā. Tomēr **labvēlīgāki noteikumi nav zāles pret to** – tie samazinātu pasūtītāju līdzekļu efektīvas izmantošanas iespējas. Konkurss pats līdzsvaro abu pušu gatavību slēgt līgumu ar noteiktiem nosacījumiem, garantējot efektīvu līdzekļu izlietošanu un kvalitatīvu pakalpojumu.

AT Senāta 16.02.2024. spriedums lietā SKA-6/2024

Konkrētajā gadījumā

Grūtības jau pirms līguma parakstīšanas norāda uz **uzņēmēja kļūdām risku izvērtējumā**. Turklāt tieši **samazināto risku iekļaušana piedāvājumā, iespējams, ļāva uzvarēt konkursā.**



Līguma grozīšanas noteikumu neievērošana

Par grozījumu izdarīšanu iepirkuma līgumā vai vispārīgās vienošanās tekstā, ja nav ievēroti attiecīgajā likumā noteiktie iepirkuma līguma vai vispārīgās vienošanās grozīšanas noteikumi,

*piemēro naudas sodu no 14 (30 SPSIL) līdz 400 naudas soda vienībām
(70 (150 SPSIL) – 2000 euro);*

Līgumā paredzēti grozījumi jāveic atbilstoši noteiktajai kārtībai

1 • PĀRKĀPUMS

Neievērota līgumā noteiktā grozījumu kārtība

Līgumā atbilstoši PIL 61. p. 3. d. 1. p. bija paredzēta grozījumu iespēja, nosacījumi, apjoms un būtība, taču pasūtītājs neievēroja tajā noteikto kārtību:

- grozījumi nebalstījās uz CSP datiem;
- uzvarētāja iesniegumā nebija aprēķinu, kas pamatotu kokskaidu granulu cenas pieaugumu salīdzinājumā ar finanšu piedāvājumu.

2 • PASŪTĪTĀJA PIENĀKUMS

Uzturēt spēkā līgumā atrunāto cenu

Līgums slēgts iepirkuma rezultātā – tā noteikumi bija zināmi visiem pretendentiem un ņemti vērā, sagatavojot piedāvājumus.

Pasūtītājam jārīkojas objektīvi un saimnieciski pašvaldības interesēs, jo izpildītājs **nepamatoja cenas pieaugumu ar ekonomiski pamatotiem aprēķiniem** (izvērsti pamatojums, dokumenti, CSP informācija).

3 • UZŅĒMĒJDARBĪBAS RISKS

Pasūtītājam bija jāizvērtē, vai iesniegumā minētie mežizstrādei nelabvēlīgie apstākļi nav uzņēmējdarbības risks.

Publiskajos iepirkumos pretendenti konkurē **ne tikai ar zemāko cenu, bet arī ar spēju prognozēt riskus**, ražošanas jaudas un piegādes sarežģītos apstākļos.

4 • PAPILDSODS ATCELT

Saeimas 14.05.2026. pieņemtie PIL grozījumi izslēdz PIL 87. p. 5. d.; spēkā no 09.06.2026. ar atpakaļejošu spēku attiecībā uz papildsodu.

Pēc *lex mitior* principa labvēlīgo normu var piemērot jau **starplaikā** starp normas publicēšanu un tās spēkā stāšanos – **piemērotais papildsods atceļams**.



Izņēmuma tiesības pagarināt līgumu

nav izmantojamas plānošanas kļūdu novēršanai



1 • NORMAS MĒRĶIS

AAL* 18. p. 6.–1.d. – sadarbība līdz 6 mēnešiem

Ja pēc līguma termiņa beigām jauns līgums nav noslēgts, pašvaldība var turpināt sadarbību ar līdzšinējo apsaimniekotāju, bet ne ilgāk par 6 mēnešiem.

Mērķis – **nodrošināt pakalpojuma nepārtrauktību**, ja pašvaldība izpildījusi savus pienākumus (iepirkums izsludināts 12 mēn. pirms līguma beigām), bet jauns līgums tomēr nav noslēgts.

2 • PRIEKŠNOTEIKUMS

Pagarināt drīkst tikai pēc rīcības priekšrakstu izpildes

AAL 18. p. 4. d. satur tiešus un konkrētus pašvaldības rīcības priekšrakstus un prezumē, ka to izpildes rezultātā tiks noslēgts iepirkuma līgums.

Pagarināšanas pamats ir **objektīvi, no pašvaldības neatkarīgi apstākļi**. Šajā gadījumā pašvaldība **pieļāva nepamatotu iepirkuma novilcināšanu**.

3 • BŪTISKS GROZĪJUMS

Pagarinot līguma termiņu, tiek grozīts iepirkuma priekšmets – pasūtījuma apjoms.

Tā kā AAL 18. p. paredz publiskos līgumus atkritumu apsaimniekošanā piešķirt tikai iepirkuma procedūrā, priekšmeta grozīšana pati par sevi ir **būtisks grozījums PIL 61. p. 2. d. izpratnē**.

**Atkritumu apsaimniekošanas likums (tikai šajā slaidā)*

4 • SODS PĀRSKATĪTS

No 09.06.2026. izslēgta PIL 87. p. 5. d., un par 4. d. minēto pārkāpumu maksimālais pamatsods ir līdz 40 naudas soda vienībām:

- **papildsods atceļams;**
- **pamatsods samazināms līdz spēkā esošās sankcijas minimālajai robežai.**



Paredzami sezonālie apstākļi nav pamats grozījumiem

un vispārīga atruna par termiņa pagarināšanu nav pietiekama



22.11.2024.

IUB vadītāja lēmums

Ņemot vērā konkursa izsludināšanas un līgumu slēgšanas laiku, pasūtītājs varēja paredzēt, ka **ziemai raksturīgi laikapstākļi ietekmēs izpildes termiņu.**

Sniega sega novembrī nav netipiska – **laikapstākļi nebija tādi, ko nevarēja paredzēt.**

Sniega sega veidojas 1.–23. novembrī (LVĢMC)

Nov. 2021	neliela sniega sega novembra beigās
Nov. 2022	stabila, bieza sega jau no novembra vidus
Nov. 2023	sega veidojās nedaudz vēlāk un bija mazāka

03.02.2025.

Zemgales rajona tiesas spriedums

Lieta Nr. 25562000022324.1

Izpildes termiņi sakrīt ar laiku, kad **ar lielu ticamību** klimatisko apstākļu dēļ nebūs iespējams veikt plānotos darbus.

Apstākļi bija paredzami – līgumos bija jāparedz iespēja grozīt izpildes termiņus.



10.06.2025.

Zemgales apgabaltiesas lēmums

Lieta Nr. 25562000022324.1, 1A/25/491

Līgums ir konkrēta vienošanās – tajā var aprakstīt **konkrētus apstākļus termiņa pagarināšanai un tās maksimālo apjomu.**

Pasūtītājs varēja iekļaut tehnoloģiskā pārtraukuma iespēju jau vispārīgās vienošanās un piegādes līguma projektā, bet to neizdarīja.



Grozījumi bez paraksta un riski, kurus vajadzēja paredzēt

ES tiesas 07.12.2023. spriedums apvienotajās lietās C441/22 un C-443/22

- Lai publiskā iepirkuma līguma izmaiņas kvalificētu par “būtiskām” šīs tiesību normas* izpratnē, līguma pusēm **nav jābūt parakstījušām rakstisku vienošanos**, kuras priekšmets ir šīs izmaiņas, turklāt **kopīgs nodoms veikt attiecīgās izmaiņas** var tikt secināts arī tostarp no citas šo pušu rakstiskas informācijas.
- Rūpība, kāda ir jāizrāda līgumslēdzējai iestādei, lai tā varētu atsaukties uz šo tiesību normu*, prasa tostarp, lai, sagatavojot attiecīgo publisko līgumu, šī iestāde ņemtu vērā šī līguma izpildes termiņa pārsniegšanas riskus, ko rada **paredzami apturēšanas iemesli**, piemēram, **parasti meteoroloģiskie apstākļi**, kā arī tiesību aktos paredzēti būvdarbu izpildes aizliegumi, kas ir iepriekš publicēti un piemērojami laikposmā, kurš ietilpst minētā līguma izpildes laikposmā, un šādi parasti meteoroloģiskie apstākļi un tiesību aktos paredzēti aizliegumi, ja tie nav noteikti dokumentos, kas reglamentē publiskā iepirkuma līguma slēgšanas tiesību piešķiršanas procedūru, nevar pamatot būvdarbu veikšanu pēc šajos dokumentos, kā arī sākotnējā publiskā iepirkuma līgumā noteiktā termiņa.

*Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvas 2014/24/ES (2014. gada 26. februāris) par publisko iepirkumu un ar ko atceļ Direktīvu 2004/18/EK, kas grozīta ar Komisijas 2017. gada 18. decembra Deleģēto regulu (ES) 2017/2365, **(1)** 72. panta 1. punkta e) apakšpunkts un 4. punkts; un **(2)** 72.panta 1.punkta c) apakšpunkta i) punkts.*

Līguma parakstīšana nav tikai tehniska darbība – tā ietver individuālu atbildību



1 Administratīvā atbildība ir **individuāla atbildība** par izdarītajiem administratīvajiem pārkāpumiem, un persona ir saucama pie atbildības neatkarīgi no tā, vai tā ir paļāvusies uz citas personas padomiem vai rīcību.

2 Pilnvarotajai personai pirms iepirkuma līguma slēgšanas (parakstīšanas) ir jāpārlicinās par attiecīgo likuma normu ievērošanu un, konstatējot procedūras neatbilstību likuma normu prasībām, **nav pienākuma šādu līgumu slēgt.**

3 Svarīgs ir fakts, ka iepirkuma līgums ir noslēgts, bet nav ievēroti likumā ietvertie priekšnoteikumi un prasības iepirkuma līguma noslēgšanai, un tādējādi personai, slēdzot līgumu, **ir jāpārlicinās** par attiecīgo likuma normu ievērošanu.

4 Publiskas personas kapitāla daļu un kapitālsabiedrību pārvaldības likumā nostiprinātais princips, ka sabiedrības valde vada un pārstāv sabiedrību kopīgi, un fakts, ka pie atbildības saucamā persona noslēdza (parakstīja) līgumus, **balstoties uz sabiedrības valdes pieņemtu lēmumu**, neizslēdz pie atbildības saucamās personas vainojamību notikušajās prettiesiskajās darbībās.



Kurzemes apgabaltiesas 18.06.2024. lēmums lietā Nr. 25562000026223.1;
Kurzemes apgabaltiesas 14.05.2024. spriedums lietā Nr. 25562000028423.1; Vecākā inspektora 05.04.2023. lēmums

Interesešu konflikta novēršanas noteikumu neievērošana

Par to, ka nav ievērots attiecīgajā likumā noteiktais aizliegums pasūtītāja (sabiedrisko pakalpojuma sniedzēja, publiskā partnera vai publiskā partnera pārstāvja) amatpersonām un darbiniekiem, kas sagatavo iepirkuma (koncesijas) procedūras dokumentus, iepirkuma komisijas locekļiem, iepirkuma komisijas sekretāram un ekspertiem pārstāvēt kandidāta vai pretendenta intereses, kā arī par to, ka nav ievērots aizliegums būt saistītiem ar kandidātu vai pretendentu,

*piemēro naudas sodu no 14 līdz 140 naudas soda vienībām
(70 – 700 euro)*

Pie administratīvās atbildības saucamā persona

- dokumentu sagatavotājs (attiecīgā likuma subjekta amatpersona vai darbinieks),
- iepirkuma komisijas loceklis,
- iepirkuma komisijas sekretārs,
- eksperts,

kurš nav ievērojis attiecīgajā likumā noteikto aizliegumu pārstāvēt kandidāta vai pretendenta intereses, kā arī par to, ka nav ievērojis aizliegumu būt saistītam ar kandidātu vai pretendentu.



<https://www.iub.gov.lv/lv/media/11060/download?attachment>



Interesešu konflikts ir pārkāpums arī bez pierādītas ietekmes uz rezultātu

••

KONSTATĒTAIS GADĪJUMĀ

- 1 Saistība PIL 25. p. 1. d. 1. p. izpratnē** – kopš darbinieka darba attiecību izbeigšanas ar sabiedrību nebija pagājuši 24 mēneši.
- 2 Neievērots rīkojuma aizliegums** – iepirkuma priekšmets tieši attiecas uz ceļu būvdarbiem, kuros darbiniekam bija aizliegts piedalīties.
- 3 Nav atstatījies** – vērtēja piedāvājumus un pieņēma lēmumu par līguma slēgšanas tiesību piešķiršanu; un **nav parakstījis arī apliecinājumu.**

EIROPAS KOMISIJAS NORĀDĪJUMI

Ietekme nav jāpierāda

ES fondu projektos interesešu konfliktiem pievēršama pastiprināta uzmanība. Interesešu konflikts var būt arī situācija, kas tiek **uztverta** kā tāda – ja tā var traucēt neatkarīgu un objektīvu funkciju izpildi un ietekmēt uzticēšanos ES budžeta pareizai pārvaldībai.

Nav nepieciešams pierādīt, ka interesešu konflikts apzināti izmantots uzvarējušā pretendenta labā.

Pierādījumi būtu svarīgi tikai krāpnieciska pārkāpuma konstatēšanai.

EK paziņojums „Norādījumi par izvairīšanos no interesešu konfliktiem un to pārvaldību saskaņā ar Finanšu regulu” ([2021/C 121/01](#))



Ne katra personiska saikne ar pretendentu nozīmē interešu konfliktu

SAISTĪBA PIL 25. P. IZPRATNĒ

Aizliegta pati par sevi

Likumdevējs **izsmeļoši noteicis** gadījumus, kad saistība starp iepirkumā iesaistīto personu un pretendentu (kandidātu) ir aizliegta **neatkarīgi no konkrētiem apstākļiem**.

CITA VEIDA SAISTĪBA

Jākonstatē reāla ieinteresētība

Nepietiek konstatēt saistības pastāvēšanu – jābūt apstākļiem, kas **skaidri un nepārprotami** norāda, ka persona **patiesi ir personiski ieinteresēta** konkrētā pretendenta uzvarā. Ieinteresētībai jābūt **reālai, nevis teorētiskai**.

KONKRĒTAJĀ GADĪJUMĀ

Dokumentu sagatavotāja un eksperta pusmāsa konkursa laikā bija pilnsabiedrības biedra darbiniece

Ar to vien nepietiek, lai atzītu **PIL 25. p. 1. d. aizlieguma** pārkāpumu.

Var pieņemt, ka persona ir ieinteresēta pusmāsas labklājībā, tomēr **primāri jākonstatē, ka persona bijusi finansiāli vai citādi personiski ieinteresēta**, lai līguma slēgšanas tiesības iegūtu tieši pilnsabiedrība.



Atlīdzība no pretendenta

parasti liecina par tiešu finansiālu ieinteresētību iepirkuma iznākumā



1 • SADARBĪBA AR PRETENDENTU

Pirms un konkursa laikā

Tehniskās specifikācijas sagatavotājs gan pirms konkursa izsludināšanas, gan tā norises laikā **sadarbojās ar vienu no pretendentiem** uz atlīdzības pamata kā pašnodarbinātā persona.



2 • DUBULTA LOMA KONKURSĀ

Sagatavotājs un eksperts

- persona **sagatavoja tehnisko specifikāciju** un **pildīja eksperta funkciju** piedāvājumu izvērtēšanā.



3 • SECINĀJUMS

Pārstāvējusi pretendenta intereses

Saņemtā atlīdzība

> 10 000 EUR

Interesu pārstāvība izpaudās kā **finansiālā ieinteresētība** – šādu atlīdzību persona saņēma noteiktajā laika posmā, sadarbojoties ar pretendentu.

Vecākā inspektora 19.09.2023. lēmums

Paldies par uzmanību!

Dace Vosele

Iepirkumu sistēmas pārraudzības
departamenta direktore

+371 22 41 66 41 | pasts@iub.gov.lv



IUB.GOV.LV



[iepirkumu-uzraudzibas-birojs](#)



<https://www.iub.gov.lv>