

Aktuālie 2025. gada prakses piemēri publisko iepirkumu jomā

Evija Mugina

IUB vadītāja vietniece,
Juridiskā departamenta direktore

04.12.2025.



Līdzfinansē
Eiropas Savienība



Nacionālais
attīstības plāns



Iepirkumu uzraudzības
birojs

Nodokļu parāds un PVN pārmaksa

SENĀTA 28.10.2025. SPRIEDUMS LIETĀ SKA-209/2025

- Tā kā pieteicēja varēja, taču neizteica gribu pievienotās vērtības nodokļa pārmaksu novirzīt citu nodokļu samaksai pirms piedāvājumu iesniegšanas pēdējās dienas, veidojās situācija, kurā pārmaksa no viena nodokļa tiek izmaksāta, pieteicējai saglabājot parādnieka statusu attiecībā uz citām nodokļu saistībām. Tādēļ nodokļu parādnieku datubāzē uzrādītā informācija, ka pieteicēja bija nodokļu parādniece, atbilst patiesajiem tiesiskajiem apstākļiem.
- Konkrētajā gadījumā noteicošais ir tieši pārmaksas apstiprināšanas datums, nevis precizētās deklarācijas iesniegšanas datums vai taksācijas periods, par kuru iesniegta nodokļa deklarācija, un tādēļ pieteicējai pēdējā piedāvājumu iesniegšanas dienā bija nodokļu parāds. Personai, pirms tā iesniedz savu piedāvājumu iepirkumā, ir jābūt pietiekami modrai un savas tiesības, tostarp uz iespēju prasīt nodokļu saistību ieskaitu, jāizmanto laikus, lai nodrošinātu to, ka tā atbilst pretendentiem izvirzītajām prasībām

Prasības IT projektu vadītājam

IUB LĒMUMS NR. 4-1.2/25-150/2

- pretendenta rīcībā ir jābūt vismaz vienam projektu vadītājam, kurš atbilstoši sertificēts projektu vadībā un kuram ir pieredze projekta vadītāja lomā projektu realizācijā kopsummā vismaz 50 000 eiro bez PVN apmērā, ko apliecina ar 3 (trīs) līgumiem un kur vismaz 1 (viena) projekta ietvaros ieviests mākslīgā intelekta risinājums
- projekta vadītājam ir nepieciešama ne vien kvalifikācija projektu vadībā un izpratne par organizatorisku pasākumu veikšanu, bet arī izpratne par pakalpojuma saturu kopumā
- *Projekta vadītājiem daudz būtiskākas ir prasmes kvalitātes nodrošināšanā, plānošanā, testēšanas metodoloģijā un komandas koordinācijā, nevis pieredze ar konkrētām mākslīgā intelekta tehnoloģijām*

Pieredzes prasību kopums vienā līgumā

IUB LĒMUMS NR. 4-1.2/25-169

- iepirkuma priekšmets ir satiksmes organizācijas tehnisko līdzekļu piegāde, uzstādīšana un uzturēšana
- pretendentam iepriekšējo 5 (piecu) gadu laikā jābūt pieredzei 2 (divu) līdzvērtīgu līgumu izpildē, kur ir veikta ceļa zīmju, vertikālo apzīmējumu, signālstabiņu, ielu norāžu, gājēju drošības barjeru piegāde un uzstādīšana, satiksmes organizācijas tehnisko līdzekļu izvietojšanas shēmu, projektu izstrādē
- Konkursa ietvaros paredzētos darbus kopumā ir paredzēts veikt atsevišķi, saskaņā ar konkrētiem darba uzdevumiem, nevis visus vienlaicīgi. Proti, iepirkumu priekšmets, lai arī ietver visus minētos (vairākus) darbu veidus, tomēr tie pēc būtības ir atsevišķi pēc nepieciešamības veicami darbi, un iepirkuma priekšmets nav šo darbu veikšana kā nedalāms, komplicēts darbu kopums, kas veicams vienlaikus vai secīgi, lai īstenotu kādu konkrētu projektu vai realizētu kādu komplicētu būvi

Prasību kopums vienā objektā/līgumā

IUB LĒMUMS NR. 4-1.2/25-215

- Pieredze apsardzes pakalpojumu sniegšanā vismaz 2 (divos) publiskos objektos. Par atbilstošu tiks atzīta šāda pieredze: 1) fiziskās apsardzes nodrošināšanā objektos, kas nedalītā veidā nav mazāka par 50 000 m², un vismaz vienā no tiem ir kultūrvēsturiska teritorija un ēkas, no kurām vismaz vienai ir piešķirts kultūras pieminekļa statuss; 2) fiziskās apsardzes pakalpojums sniegts vismaz 2 publiskajos pasākumos brīvdabā ar vairāk kā 1000 apmeklētājiem; 3) vismaz 20 publisku ēku tehniskās apsardzes pakalpojumu sniegšanā
- IIK nekonstatē tādas pieredzi apliecinājošos būtiskos elementus, lai uzskatītu, ka piegādātāja pieredze, kas gūta vairāku objektu ietvaros, nebūtu atbilstoša jeb noderīga pakalpojuma sniegšanai
- var prasīt uzrādīt pieredzi tādā objektā, kas ietver vairākas ēkas un noteiktu teritoriju, vienlaikus prasība, lai objektā ir kultūrvēsturiska teritorija un ēka ar kultūras pieminekļa statusu, ir pamatojama tikai tādā gadījumā, ja pats apsardzes pakalpojuma saturs ir kvalitatīvi atšķirīgs

Tehniskās kompetences prasība darbā ar konkrētu pārlūkprogrammu

SENĀTA 22.09.2025. SPRIEDUMS LIETĀ SKA-75/2025

Iepirkuma priekšmets: **jaunu meteoroloģisko staciju uzstādīšana un esošo remonts**

- Pasūtītāja rīcībā ir pārlūkprogramma *BORRMA-WEB*, kurā pasūtītājs plāno saņemt datus arī no iepirkuma ietvaros piegādājamo meteoroloģisko staciju sensoriem (visas ceļu meteoroloģiskās stacijas un sensori tiek iekļauti vienā kopīgā pārlūkprogrammā), nepieciešamības gadījumā veicot programmas modifikāciju.
- Ja pasūtītāja rīcībā esošās pārlūkprogrammas *BORRMA-WEB* modifikāciju pieļauj *BoschungMecatronic AG* licences lietošanas noteikumi un pasūtītājam ir tiesisks pamats trešajai personai (šā iepirkuma uzvarētājam) nodot tiesības veikt pārlūkprogrammas modifikāciju, tad prasība pārlūkprogrammā *BORRMA-WEB* saņemt un atspoguļot datus arī no pretendenta piegādājamo meteoroloģisko staciju sensoriem un zondēm varētu būt pamatota.
- Līdz ar to arī prasība apliecināt tehnisko kompetenci darbam ar pārlūkprogrammu *BORRMA-WEB* varētu izrietēt no līguma priekšmeta. Tomēr būtu jāvērtē, vai tādā veidā netiek apdraudēts mērķis atvērt publiskā iepirkuma līgumus konkurencei, citiem vārdiem, būtu jāvērtē, vai nav iespējama nekāda uz citu tehnisko risinājumu balstīta alternatīva

Tehniskās specifikācijas prasības kļūda

IUB LĒMUMS NR.4-1.2/25-211

Iepirkuma priekšmets: **Traktora ar frontālo iekrāvēju un tā aprīkojuma piegāde**

Tehniskās specifikācijas sniega lāpstai:

Kopējais minimālais lāpstas platums 3250 – 3600 mm

Minimālais darba platums maksimāli savērstā pozīcijā 26500 mm

Vērtējot piedāvājumus, iepirkuma komisija konstatē, ka visi pretendenti piedāvājuši sniega lāpstas ar minimālo darba platumu 2650 mm.

Ražotājs mēbeļu iepirkumā

SENĀTA 2025.GADA 16.JŪLIJA RĪCĪBAS SĒDES LĒMUMS SKA-143/2025

(1) Atbilstoši konkursa nolikumam pievienotajai tehniskajai specifikācijai preces tehniskajā aprakstā precīzi jānorāda piedāvātās preces parametri (ražotāja nosaukums, identifikācijas modelis/kods) un attēls.

iztrūkstot precīzai informācijai par preču ražotāju, kopsakarā ar neatbilstošiem attēliem un nekorektiem preču identifikācijas modeļiem/kodiem, nevar gūt pilnvērtīgu priekšstatu par pretendenta piedāvāto preci (nav norādīts preču ražotājs, bet gan tirgotājs)

(2) Nav konstatējams, ka preču izgatavotājs tieši piedalīsies konkrētā piegādes līguma izpildē (uzstādīšanā). **Tas vien, ka preces ražos nevis pretendents, bet tā sadarbības partneris, automātiski nepadara šo partneri par apakšuzņēmēju PIL izpratnē.** Būtiski ņemt vērā, ka tehniskajā specifikācijā ietvertās preces un to minimālās prasības nav tik specifiskas, lai būtu pamats to uzskatīt par individuālu preču dizaina un izgatavošanas pasūtījumu

Pārrakstīšanās kļūda darbu apjomos

IUB LĒMUMS NR. 4-1.2/25-49

- Iesniedzējs 4.kārtas lokālās tāmes 1.5.pozīcijā “Koku vainagu veidošana” vienas vienības izmaksas ir norādījis un kļūda ir pieļauta tikai vienību skaitā, norādot kopējo izmaksu summu pozīcijā par divām vienībām, nevis sešām vienībām.
- Iesniegumu izskatīšanas komisija arī nekonstatē tādus objektīvus faktus, kas liktu secināt, ka Iesniedzēja vienības cena ir noteikta neatbilstoši, jo piedāvājumā norādīta vienības cena ir jānorāda atbilstoši tām kvalitatīvajām prasībām, kas izriet no Pasūtītāja tehniskās specifikācijas, tai skaitā tehniskā projekta
- Ņemot vērā minēto, iesniegumu izskatīšanas komisija uzskata, ka ir pamats atzīt, ka Iesniedzējs ir pieļāvis acīmredzamu pārrakstīšanās kļūdu un šajā gadījumā bija jāveic kļūdas labojums, vienas vienības cenu reizinot ar nepieciešamo vienību skaitu

Nepamatoti lēts piedāvājums

SENĀTA 04.06.2025. RĪCĪBAS SĒDES LĒMUMS LIETĀ SKA-65/2025

Iepirkuma priekšmets – būvprojekta izstrāde un autoruzraudzība

- Pasūtītājs ir īstenojis savu novērtējuma brīvību, tostarp izvērtējot pretendenta profesionālo pieredzi, līdzšinējo sekmīgo sadarbību ar pasūtītāju, finanšu un nodokļu rādītājus, kā arī citus objektīvus kritērijus, kas liecināja par pretendenta spēju izpildīt iepirkuma līgumu par piedāvāto cenu.
- Tiesa pamatoti ņēmusi vērā, ka iepirkuma priekšmets konkrētajā gadījumā ir **intelektuāla pakalpojuma sniegšana**, kur izmaksas nav tik viegli standartizējamas.

Kritēriji mobilo sakaru iepirkumos

SENĀTA 01.08.2025. SPRIEDUMS LIETĀ SKA-124/2025

- Par favorītismu nevar uzskatīt kādu kvalitātes kritēriju noteikšanu piedāvājuma vērtēšanai tikai tāpēc, ka ne visi tirgus dalībnieki var piedāvāt vienlīdzīgu kvalitāti šajos kritērijos, vai tikai tāpēc, ka informācijas pieejamības dēļ pasūtītājs varētu paredzēt, ka kādam konkrētam konkurentam būs augstāks novērtējums.
- Tas, ka zemāku kvalitātes kritēriju novērtējumu nav iespējams atsvērt ar cenu, pats par sevi neliecina par favorītismu.
- Bāzes staciju skaits – viens no kritērijiem, kam ir tieša saistība ar pakalpojumu pieejamību konkrētā ģeogrāfiskā vietā. Nav pamata kritēriju vispārīgi izslēgt, bet nevajadzētu piešķirt izšķirošu nozīmi
- Klientu apkalpošanas centru skaits – sniedz lielākas ērtības tajos gadījumos, kad nepieciešama palīdzība, ko nevar sniegt attālināti
- **Tas, ka pasūtītājs varētu nerēķināties ar pakalpojuma sniegšanas modeli, kam priekšroku dod pretendenti, bet likt priekšplānā savas vajadzības, izriet no pasūtītāja rīcības brīvības izvēlēties sev nepieciešamos pakalpojumus**

Pakalpojuma uzsākšanas laiks

IUB LĒMUMS NR. 4-1.2/25-183

Iepirkuma priekšmets – sabiedriskā transporta pakalpojumi

Pakalpojuma uzsākšanas laiks / Mēneši no līguma noslēgšanas/ 6 punkti

Kritērijs nav saistīts ar konkursa priekšmetā ietilpstošo pakalpojumu – pasažieru pārvadājumiem atbilstoši konkursa dokumentācijā noteiktajām prasībām, bet gan faktiski ar pasūtītājam nepieciešamu „pagaidu” pakalpojumu, kas izpildāms līdz tā pakalpojuma uzsākšanai, kura iegādei pasūtītājs vispār rīko šo iepirkumu.

Sniedz priekšrocības esošajam pakalpojuma sniedzējam

Autobusu ražošana ES dalībvalstīs

IUB LĒMUMS NR. 4-1.2/25-183

Iepirkuma priekšmets – sabiedriskā transporta pakalpojumi

Autobusu ražošanā vismaz 60% pievienotās vērtības ir radīta/izgatavota ES dalībvalstīs/10 punkti

Kritērijs C "Pretendenta piedāvāto autobusu ražošanā vismaz 60% pievienotās vērtības (projektēšanas, plānošanas, izejvielu, materiālu, komponentu (motoru, transmisijas, gaitas un vadības iekārtu, elektroiekārtu un hidrosistēmu, u.c.), montāžas un darbaspēka izmaksu īpatsvars katra autobusa pārdošanas cenā) ir radīta/izgatavota Eiropas Savienības dalībvalstīs"

Autobusu ražotāja deklarācija iesniegta – 10 punkti, nav iesniegta – 0 punkti

Nav saistīts ar līguma priekšmetu – pārvadājumi

Atbilstība nav objektīvi izvērtējama

Paldies!

Evija Mugina

*IUB vadītāja vietniece,
Juridiskā departamenta direktore*

Evija.Mugina@iub.gov.lv



IUB.GOV.LV



iepirkumu-uzraudzibas-birojs



@iepirkumuuzraudzibasbirojs



<https://www.iub.gov.lv>