

Iepirkumu uzraudzības birojs
Iesniegumu izskatīšanas komisija
L Ē M U M S

Rīgā, 2010.gada 15.februārī

Nr.4-1.2/10-36

Iepirkumu uzraudzības biroja iesniegumu izskatīšanas komisija, izveidota ar Iepirkumu uzraudzības biroja vadītāja A.Tiknusa 2010.gada 11.februāra rīkojumu Nr.1-2/40, šādā sastāvā:

komisijas priekšsēdētāja – E.Mugina – Iepirkumu uzraudzības biroja Juridiskā departamenta direktore;

komisijas locekļi: Ģ.Norlinds – Iepirkumu uzraudzības biroja Kontroles departamenta vecākais referents;

D.Dimpere – Iepirkumu uzraudzības biroja Juridiskā departamenta vecākā eksperte;

ar komisijas sekretāri – D.Magoni – Iepirkumu uzraudzības biroja Juridiskā departamenta vecāko referenti;

piedaloties:

iesniedzēja – SIA „Lattelecom” – pārstāvjiem:

V.Āboliņam – SIA „Lattelecom” pilnvarotai personai;

R.Dainim – SIA „Lattelecom” pilnvarotai personai;

pasūtītāja – Valmieras pilsētas pašvaldības – pārstāvjiem:

J.Baikam – Valmieras pilsētas pašvaldības izpilddirektoram;

G.Konošonokam – Valmieras pilsētas pašvaldības Juridiskās nodaļas juristam;

pretendentu, kuru intereses varētu ietekmēt iesniegumu izskatīšanas komisijas lēmums, pārstāvjiem:

A.Valdmanim – SIA „Telia Latvija” pilnvarotai personai;

M.Pauram – SIA „Telia Latvija” pilnvarotai personai;

U.Siliņam – SIA „ULSI” pilnvarotai personai;

2010.gada 12.februārī izskatīja SIA „Lattelecom” iesniegumu par Valmieras pilsētas pašvaldības rīkoto atklāto konkursu „Valmieras pilsētas pašvaldības un tās iestāžu nodrošināšana ar elektronisko sakaru (datu pārraides, interneta un fiksēto telekomunikāciju) pakalpojumiem” (id.Nr.VPP 2009/056AK).

Iesniegumu izskatīšanas komisija

konstatēja:

Iesniedzējs – SIA „Lattelecom” – 2010.gada 29.janvārī iesniedza iesniegumu par Valmieras pilsētas pašvaldības rīkoto atklāto konkursu „Valmieras pilsētas pašvaldības un tās iestāžu nodrošināšana ar elektronisko sakaru (datu pārraides, interneta un fiksēto telekomunikāciju) pakalpojumiem” (id.Nr.VPP 2009/056AK).

Iesniedzējs norādīja, ka iepirkuma komisija, pamatojoties uz tās ieskatā objektīviem apstākļiem un saskaņā ar Publisko iepirkumu likuma 38.panta otro daļu, ir pieņēmusi lēmumu pārtraukt atklāto konkursu. No iepirkuma komisijas lēmuma ir konstatējams, ka konkursā iesniegto pretendentu piedāvājumi pārsniedz pilsētas pašvaldības budžetā izdalītos līdzekļus,

pašvaldības budžeta prognoze 2010.gadā visu veicamo funkciju finansējuma nodrošināšanai ir samazināta salīdzinājumā ar 2009.gadu par 11,5%, t.sk., lai nodrošinātu pašvaldību un tās iestādes ar elektronisko sakaru pakalpojumiem, finansējums samazināts līdz 20%.

Iesniedzējs, izvērtējot tā rīcībā esošo iepirkuma komisijas 2010.gada 21.janvāra paziņojumu par lēmumu, uzskata, ka iepirkuma komisija, pieņemot lēmumu pārtraukt iepirkuma procedūru ar esošo pamatojumu, ir rīkojusies nekonekventi, neloģiski, kā arī maldinot pretendētus, pārkāpjot Publisko iepirkumu likumā izvirzīto mērķi par vienlīdzīgu un taisnīgu attieksmi pret potenciālajiem piegādātājiem, kā arī valsts un pašvaldību līdzekļu efektīvu izmantošanu.

Iesniedzējs norādīja, ka Publisko iepirkumu likuma 38.panta otrās daļas noteikumi paredz, ka pasūtītājs var jebkurā brīdī pārtraukt iepirkuma procedūru, ja tam ir objektīvs pamatojums; pamatojumā pasūtītājs norāda apstākļus, kas bija par pamatu procedūras pārtraukšanai. Šajā gadījumā pasūtītājs lēmumu, ar kuru pārtraukta iepirkuma procedūra, ir pamatojis ar pasūtītāja nepietiekamiem finanšu resursiem.

Iesniedzējs norādīja, ka saskaņā ar 2009.gada 27.oktobra konkursa noslēguma ziņojumā Nr.77 minēto SIA „Telīa Latvija” ir atzīta par uzvarētāju, ar līgumcenu 198 717,90 Ls, savukārt SIA „Lattelecom” piedāvājuma, kurš tika atzīts par neatbilstošu, līgumcena bija 104 628,40 Ls, tādējādi, SIA „Telīa Latvija” ne tikai tika atzīta par uzvarētāju iepirkuma procedūrā, bet arī tika pieņemts lēmums slēgt ar to iepirkuma līgumu. Pēc iesniedzēja veiktajiem aprēķiniem pasūtītājs šobrīd par elektronisko sakaru pakalpojumiem, kurus nodrošina SIA „Telīa Latvija”, maksā ne mazāk kā 1000 Ls mēnesī. Atbilstoši konkursā iesniegtajiem piedāvājumiem SIA „Telīa Latvija” sniegto pakalpojumu mēneša abonēšanas maksa būtu aptuveni 3000 Ls, bet SIA „Lattelecom” pakalpojumu maksa 1700 Ls mēnesī. Iesniedzējs vērsa uzmanību, ka pasūtītājs, pieņemot lēmumu par iepirkuma procedūras pārtraukšanu, nav norādījis uz apstākli, ka tam nav vajadzības pēc šāda pakalpojuma vai to, ka būtu nepieciešamas būtiskas izmaiņas iepirkuma procedūras dokumentos, tai pat laikā turpinot saņemt pakalpojumus no SIA „Telīa Latvija” iepriekšējā apjomā par nemainīgām cenām.

Iesniedzējs norādīja, ka Iepirkumu uzraudzības biroja iesniegumu izskatīšanas komisija 2009.gada 7.decembrī, izskatot SIA „Lattelecom” iesniegumu, pieņēma lēmumu aizliegt pasūtītājam slēgt līgumu ar konkursā noteikto uzvarētāju SIA „Telīa Latvija”, kā arī novērst konstatētos iepirkuma procedūras pārkāpumus, atkārtoti izvērtējot konkursā iesniegtos piedāvājumus. Pasūtītājs ne pirmajā konkursa noslēguma ziņojumā (2009.gada 27.oktobris), ne turpmākajā laika posmā, kad Iepirkumu uzraudzības biroja tika izskatīts SIA „Lattelecom” iesniegums, ne atkārtotā piedāvājumu vērtēšanas stadijā, līdz pat 2010.gada 21.janvārim, neinformēja pretendētus par to, ka iesniegto piedāvājumu līgumcenas pārsniedz tā finansiālās iespējas. Vēl vairāk, pasūtītājs Iepirkumu uzraudzības biroja iesniegumu izskatīšanas komisijas sēdē joprojām uzturēja viedokli, ka SIA „Lattelecom” iesniegums ir noraidāms, atstājot spēkā lēmumu par SIA „Telīa Latvija” atzīšanu par uzvarētāju, ar attiecīgu iespēju noslēgt iepirkuma līgumu. Pēc Iepirkumu uzraudzības biroja iesniegumu izskatīšanas komisijas lēmuma pasūtītājs turpināja saraksti ar pretendentiem, t.sk. arī ar SIA „Lattelecom”, skaidrojot to, vai piedāvājumā ir paredzēta visu prasību izpilde, vai cena ir pamatota u.c. apstākļus.

Iesniedzējs uzskata, ka, pieņemot lēmumu par iepirkuma procedūra pārtraukšanu un vienlaicīgi turpinot saņemt analogisku pakalpojumu, pasūtītājs nav ņēmis vērā, ka konkursa nolikumā bija norādīts plānotais iepirkuma priekšmeta apjoms un plānotais lietotāju skaits varēja tikt precizēts. Bez tam pasūtītājs līguma projektā (5.3.punktā) paredzēja sev tiesības vienpersoniski samazināt iepirkuma priekšmeta apjomu.

Iesniedzējs norādīja, ka no iepriekš minētajiem faktiem un apsvērumiem secināms, ka pasūtītājs, pārtraucot iepirkuma procedūru un kā pamatojumu norādot finanšu trūkumu, ir rīkojusies nekonekventi savās darbībās, turpinot saņemt pakalpojumu, kura maksa ir būtiski

lielāka nekā pretendentu piedāvājumos norādītā, tādējādi nenodrošinot piegādātāju brīvu konkurenci, vienlīdzīgu un taisnīgu attieksmi pret tiem.

Iesniedzējs lūdza atcelt iepirkuma komisijas 2010.gada 21.janvāra lēmumu par iepirkuma procedūras pārtraukšanu un uzdot pasūtītājam turpināt iepirkuma procedūru.

Pasūtītājs – Valmieras pilsētas pašvaldība – iesniegumā norādītos pārkāpumus neatzina.

Pasūtītājs paskaidroja, ka 2010.gada 21.janvārī Valmieras pilsētas pašvaldības pastāvīgā iepirkuma komisija pieņēma lēmumu pārtraukt atklāto konkursu (id.Nr.VPP 2009/056AK) „Valmieras pilsētas pašvaldības un tās iestāžu nodrošināšana ar elektronisko sakaru (datu pārraides, interneta un fiksēto telekomunikāciju) pakalpojumiem”, pamatojoties uz Publisko iepirkuma likuma 38.panta otro daļu un nolikuma 7.1.punktā noteiktajām komisijas tiesībām lemt par konkursa pārtraukšanu, kā arī tiesībām neizvēlēties nevienu no piedāvājumiem, ja tie pārsniedz pilsētas pašvaldības vai SIA budžetos izdalītos līdzekļus, un to, ka pašvaldības budžeta prognoze 2010.gadā visu veicamo funkciju finansējuma nodrošināšanai ir samazināta (salīdzinājumā ar 2009.gadu) par 11,5%, t.sk., lai nodrošinātu pašvaldību un tās iestādes ar elektronisko sakaru pakalpojumiem, finansējums samazināts līdz 20%. Jāņem vērā, ka 2009.gada pēdējos mēnešos bija ievērojama pašvaldības budžeta ieņēmumu neizpilde, tādējādi finansējums no pašvaldības 2010.gada budžeta pat lētākā vērtējamā finanšu piedāvājuma elektronisko pakalpojumu nodrošināšanai nav iespējams.

Pasūtītājs paskaidroja, ka, pieņemot lēmumu, ir izmantotas Publisko iepirkumu likuma 38.panta otrajā daļā noteiktās tiesības jebkurā brīdī pārtraukt iepirkuma procedūru, ja tam ir objektīvs pamatojums. Pieņemot lēmumu, ir ievēroti un izpildīti gan Publisko iepirkumu likuma, gan konkursa nolikuma nosacījumi (nolikuma 7.1.punktā noteiktās komisijas tiesības), kuriem iesniedzējs SIA „Lattelecom” ir pilnībā piekritis, iesniedzot savu piedāvājumu konkursā. Papildus pasūtītājs norādīja, ka SIA „Lattelecom” līdz piedāvājumu iesniegšanai nav apstrīdējis konkursa nolikumu, tādējādi piekrītot nolikuma prasībām un atzīstot nolikumā iekļautos nosacījumus par pamatotiem un atbilstoši normatīvajiem aktiem.

Attiecībā uz iesniedzēja norādi par to, ka, izsludinot konkursu, pasūtītājs nebija plānojis saņemt jaunu pakalpojumu, bet gan turpināt saņemt elektronisko sakaru pakalpojumus, kurus līdz iepirkuma procedūras izsludināšanai saņēma no SIA „Telia Latvija”, pasūtītājs paskaidroja, ka minētais apgalvojums nav patiess, jo bija plānojis iegādāties jaunu, līdz šim šādā tehniskā risinājumā un izpildījumā nenodrošinātu pakalpojumu – balss pārraides jeb fiksēto telekomunikāciju pakalpojumu. Tāpat pasūtītājs norādīja, ka līdz šim pasūtītājam šāda veida pakalpojumu citā tehniskā izpildījumā nodrošina SIA „Lattelecom”.

Pasūtītājs paskaidroja, ka iepirkuma komisija 2009.gada 27.oktobra sēdē nevērtēja SIA „Lattelecom” finanšu piedāvājumu, jo SIA „Lattelecom” piedāvājums tika atzīts par neatbilstošu konkursa nolikuma prasībām par piedāvājuma sastāvu un atbilstoši konkursa nolikuma nosacījumiem tas netika nodots turpmākajām vērtēšanas kārtām.

Pasūtītājs norādīja, ka iesniedzējs ir nekorekti interpretējis pasūtītāja šobrīd izmantotos elektronisko sakaru pakalpojumus un to saistību ar iepirkuma procedūru, jo šobrīd pasūtītājs izmanto gan SIA „Telia Latvija” pakalpojumus – interneta un datu pārraidei, gan SIA „Lattelecom” pakalpojumus – interneta un fiksēto telekomunikāciju pakalpojumus. Visi iepriekš minētie pakalpojumi ir atklātā konkursa „Valmieras pilsētas pašvaldības un tās iestāžu nodrošināšana ar elektronisko sakaru (datu pārraides, interneta un fiksēto telekomunikāciju) pakalpojumiem” iepirkuma priekšmets. Saskaņā ar pasūtītāja 2009.gada budžeta izpildi SIA „Lattelecom” no pasūtītāja maksājumos par pakalpojumu izpildi ir saņēmis divas reizes lielāku naudas summu kā SIA „Telia Latvija”. Pasūtītājs paskaidroja, ka 2010.gada 8.februārī ir izsūtījis vēstules pakalpojumu sniedzējiem ar lūgumu pārskatīt esošās

pakalpojumu cenas un brīdinājumu par iespējamo pakalpojumu apjoma samazinājumu vai atteikšanos no dažādu pakalpojumu izmantošanas Valmieras pilsētas pašvaldībā un tās iestādēs, kā arī ir nosūtītas vēstules SIA „Lattelecom” ar lūgumu pārtraukt atsevišķu pakalpojumu sniegšanu Valmieras pilsētas pašvaldībai, tādējādi veicot darbības pasūtītāja izmaksu samazināšanai. Veiktās darbības un turpmākā pakalpojumu izmantošanas pārvērtēšana liecina par to, ka elektronisko sakaru pakalpojumi netiks iepirkti esošā apjomā ne no SIA „Telia Latvija”, ne SIA no „Lattelecom”, bet tiks izmantoti telekomunikāciju pakalpojumi tādā apjomā, kādas būs pasūtītāja budžeta iespējas. Papildus pasūtītājs norādīja, ka lēmums ir par konkursa pārtraukšanu finanšu trūkuma dēļ, un tajā ir ietverta šāda veida lēmumam nepieciešamā informācija, savukārt par atkārtotas iepirkuma procedūras organizēšanu tiks lemts atsevišķi, vienlaicīgi būtiski pārstrādājot arī iepirkuma procedūras nolikuma nosacījumus, lai tie un iespējamie pretendentu piedāvājumi atkārtotajā iepirkuma procedūrā būtu atbilstoši pasūtītāja budžeta iespējām.

Pasūtītājs norādīja, ka ne Publisko iepirkumu likums, ne konkursa nolikums nenosaka pasūtītājam pienākumu informēt pretendētus par savu finansiālo situāciju. Šāda veida informācija var tikt darīta zināma pretendentiem, kad finanšu trūkuma dēļ ar lēmumu tiek pārtraukta izsludināta iepirkuma procedūra, kā tas tiesiski un pamatoti ir izdarīts konkursa pārtraukšanas gadījumā, turklāt pasūtītājam ar likumu ir aizliegts piedāvājumu un pieteikumu vērtēšanas laikā līdz rezultātu paziņošanai sniegt informāciju par vērtēšanas procesu (Publisko iepirkumu likuma 33.panta ceturtā daļa).

Pasūtītājs uzskata, ka iepirkuma komisija pieņēmusi pamatotu lēmumu, līdz ar to iesniedzēja iebildumi un iesniegumā izteiktie lūgumi atzīstami par nepamatotiem un ir noraidāmi.

Pārbaudot un izvērtējot lietas materiālus, noklausoties lietas dalībnieku iesnieguma izskatīšanas laikā sniegtos paskaidrojumus, iesniegumu izskatīšanas komisija uzskata, ka SIA „Lattelecom” iesniegums par Valmieras pilsētas pašvaldības rīkoto atklāto konkursu „Valmieras pilsētas pašvaldības un tās iestāžu nodrošināšana ar elektronisko sakaru (datu pārraides, interneta un fiksēto telekomunikāciju) pakalpojumiem” (id.Nr.VPP 2009/056AK) nav pamatots.

Saskaņā ar Publisko iepirkumu likuma 38.panta otro daļu pasūtītājs var jebkurā brīdī pārtraukt iepirkuma procedūru, ja tam ir objektīvs pamatojums; pasūtītājs publicē paziņojumu par iepirkuma procedūras rezultātiem saskaņā ar šā likuma 28.pantu, kā arī nosūta pamatojumu Iepirkumu uzraudzības birojam un visiem kandidātiem vai pretendentiem; pamatojumā norāda apstākļus, kas bija par pamatu procedūras pārtraukšanai.

Konkursa nolikuma 7.1.punkts nosaka iepirkuma komisijas tiesības lemt par konkursa izbeigšanu vai pārtraukšanu, kā arī neizvēlēties nevienu no piedāvājumiem, ja tie pārsniedz pilsētas pašvaldības vai SIA budžetos izdalītos līdzekļus, vai ieteikt pasūtītājam slēgt pakalpojumu līgumu par daļu (atsevišķām pozīcijām) no pretendenta piedāvājuma.

Iesniegumu izskatīšanas komisija konstatēja, ka saskaņā ar 2010.gada 21.janvāra atklāta konkursa procedūras noslēguma ziņojumu Nr.89 iepirkuma komisija 2010.gada 21.janvārī ir pieņēmusi lēmumu Nr.056/2 pārtraukt konkursu, pamatojoties uz Publisko iepirkumu likuma 38.panta otro daļu un konkursa nolikuma 7.1.punktu, norādot, ka pašvaldības budžeta prognoze 2010.gadā visu veicamo funkciju finansējuma nodrošināšanai ir samazināta salīdzinājumā ar 2009.gadu par 11,5%, t.sk., lai nodrošinātu pašvaldību un tās iestādes ar elektronisko sakaru pakalpojumiem, finansējums samazināts līdz 20%, turklāt 2009.gada pēdējos mēnešos bija ievērojama pašvaldības budžeta ieņēmumu neizpilde, tādējādi finansējums no pašvaldības 2010.gada budžeta pat lētākā vērtējamā finanšu piedāvājuma elektronisko pakalpojumu nodrošināšanai nav iespējams.

Vienlaikus iesniegumu izskatīšanas komisija konstatēja, ka paziņojumā par iepirkuma

procedūras rezultātiem, kas Iepirkumu uzraudzības biroja mājas lapā publicēts 2010.gada 22.janvārī, kā iepirkuma procedūras pārtraukšanas pamatojums ir norādīts tas, ka pašvaldības 2010.gada budžeta finansējums pat lētākā vērtējamā finanšu piedāvājuma par atklātā konkursā VPP 2009/056AK minēto pakalpojumu nodrošināšanai nav iespējams. Ievērojot minēto, iesniegumu izskatīšanas komisija secina, ka pasūtītājs atbilstoši Publisko iepirkumu likuma 38.panta otrajai daļai ir norādījis pamatojumu iepirkuma procedūras patraukšanai.

Iesniegumu izskatīšanas komisija norāda, ka, tā kā gan konkursa nolikuma 7.1.punkts, gan arī Publisko iepirkumu likuma 38.panta otrā daļa paredz pasūtītājam tiesības jebkurā brīdī pārtraukt iepirkuma procedūru, ja tam ir objektīvs pamatojums, iesniegumu izskatīšanas komisija vērtēs iepirkuma komisijas pieņemtā lēmuma par iepirkuma procedūras pārtraukšanu pamatotību.

Uzklausot pasūtītāja pārstāvju iesnieguma izskatīšanas sēdē sniegtos paskaidrojumus, iesniegumu izskatīšanas komisija secina, ka, ievērojot iedzīvotāju ienākuma nodokļa ieņēmumu prognozes neizpildi 2009.gada novembrī un decembrī, kā arī ievērojami samazināto 2010.gada iedzīvotāju ienākuma nodokļa ieņēmumu prognozi (par 7,4%), pasūtītājs ir nolēmis samazināt pašvaldības izdevumus, t.sk. izdevumus, kas saistīti ar elektronisko sakaru nodrošināšanas pakalpojumiem.

Iesniegumu izskatīšanas komisija konstatē, ka iepirkuma komisija pieņēmusi lēmumu pārtraukt iepirkuma procedūru, lai samazinātu kopējo izdevumu summu, vienlaikus nodrošinot pasūtītāja vajadzībām atbilstošu elektronisko sakaru pakalpojumu saņemšanu, nepieciešamības gadījumā samazinot pakalpojumu apjomus un tehniskos risinājumus, tādējādi ievērojot Publisko iepirkumu likuma 2.panta 3.punktā noteikto likuma mērķi – valsts un pašvaldību līdzekļu efektīva izmantošana, maksimāli samazinot pasūtītāja risku.

Attiecībā uz iesniedzēja iebildumiem par to, ka pasūtītājs lēmuma pamatojumā nav norādījis ne uz to, ka tam nav nepieciešami elektronisko sakaru nodrošināšanas pakalpojumi, ne arī uz to, ka tam būtu jāveic būtiskas izmaiņas nolikumā, tai pat laikā turpinot saņemt pakalpojumus no SIA „Telia Latvija” par nemainīgām cenām, iesniegumu izskatīšanas komisija norāda, ka saskaņā ar lietā esošajiem materiāliem (Valmieras pilsētas pašvaldības 2010.gada 8.februāra vēstule Nr.1-3-13/10/291 SIA „Telia Latvija” un 2010.gada 8.februāra vēstule Nr.1-3-13/10/292 SIA „Lattelecom” *Par pakalpojumu tarifu samazināšanu*) pasūtītājs, pamatojoties uz finanšu līdzekļu trūkumu, ir lūdzis esošajiem pakalpojumu sniedzējiem (SIA „Telia Latvija” un SIA „Lattelecom”) samazināt pakalpojumu cenas tiem pakalpojumiem, ko pasūtītājs saņem šobrīd, un saskaņā ar pasūtītāja pārstāvju sniegtajiem paskaidrojumiem turpmākā pasūtītāja rīcība sakaru pakalpojumu nodrošināšanai tiks plānota, vadoties no pieejamo finanšu līdzekļu apjoma, kā rezultātā elektronisko sakaru izmantošana tiks veikta tādos tehniskajos izpildījumos un apjomos, kas atbildīs pasūtītāja budžeta iespējām, rīkojot jaunu iepirkuma procedūru, kā rezultātā varētu rasties nepieciešamība veikt izmaiņas tehniskajā specifikācijā.

Iesniegumu izskatīšanas komisija arī norāda, ka šajā gadījumā ir konstatējams, ka iepirkuma procedūras pārtraukšanas pamatojums ir tieši pasūtītāja finanšu iespējas (t.i., finansiālā situācija), nevis nepieciešamība mainīt tehnisko specifikāciju. Šis pēdējais norādītais apstāklis pats par sevi nav pamatojums konkursa pārtraukšanai, bet gan objektīvā nepieciešamība, lai nākotnē saņemtu pakalpojumu, kas atbilst pasūtītāja budžeta iespējām, kuras apšaubīt nav pamata ne iesniegumu izskatīšanas komisijai, ne kādam piegādātājam. Sekojoši iesniegumu izskatīšanas komisija norāda, ka konkrētā iepirkuma procedūra netiek pārtraukta tā iemesla dēļ, ka iepirkuma procedūras dokumentos būtu iekļautas kādas neatbilstošas prasības (un šī iemesla dēļ būtu jāmaina iepirkuma procedūras dokumentācija, izsludinot jaunu iepirkuma procedūru), bet gan iepirkuma procedūra tiek pārtraukta, jo pieprasīto pakalpojumu saņemšanai nav atbilstoša finansējuma, kas pakārtoti nozīmē to, ka, lai saņemtu pakalpojumu atbilstoši finanšu iespējām, pasūtītājam ir jāmaina pašas prasības

pakalpojumam, nevis jāriko atkārtota iepirkuma procedūra, faktiski nemainot iepriekš noteiktās prasības.

Nemot vērā, ka prasības elektronisko sakaru nodrošināšanas pakalpojumiem ir nosakāmas iepirkuma dokumentācijā, kuru pēc piedāvājumu atvēršanas nevar mainīt, iesniegumu izskatīšanas komisija norāda, ka gadījumā, ja pasūtītājs ir plānojis ne tikai samazināt pakalpojuma apjomus, bet arī izmantot citus tehniskos risinājumus sakaru nodrošināšanai, tam nav citas tiesiskas iespējas kā pārtraukt iepirkuma procedūru, lai nodrošinātu pasūtītāja vajadzībām un iespējām atbilstošu pakalpojumu saņemšanu.

Pārbaudot lietas materiālus un uzklusot lietas dalībnieku sniegtos paskaidrojumus, iesniegumu izskatīšanas komisijai nav pamata apšaubīt ne pasūtītāja vajadzības, ne iepirkuma komisijas pieņemto lēmumu par iepirkuma procedūras pārtraukšanu sakarā ar nepieciešamību samazināt kopējo izmaksu summu.

Iesniegumu izskatīšanas komisija norāda, ka iepriekš minētā lēmuma pārtraukt iepirkuma procedūru pamatojumu nekādā veidā nemaina iesniedzēja iesniegumā norādītie apstākļi par to, kādas summas un kuriem pakalpojumu sniedzējiem tiek maksātas par šobrīd pasūtītājam sniegtajiem pakalpojumiem, līdz ar to šādiem iesniedzēja argumentiem nav nekādas tiesiskas nozīmes konkrētajā lietā un līdz ar to šie norādītie apsvērumi arī netiek vērtēti pēc būtības.

Tāpat arī iesniegumu izskatīšanas komisija uzskata, ka tam apstāklim, vai pasūtītāja rīcība pēc sākotnējā lēmuma par konkursa rezultātiem (uzvarētājs SIA „Telvia Latvija”) pieņemšanas līdz šī lēmuma (par iepirkuma procedūras pārtraukšanu) ir vai nav konsekventa visā iepirkuma procedūras norisē, nav nekādas tiesiskas nozīmes, jo šī rīcība jebkurā gadījumā nevarēja objektīvi mainīt pasūtītāja finansiālo situāciju, kas jebkurā gadījumā ir iemesls (pamatojums) lēmumam par iepirkuma procedūras pārtraukšanu. Turklāt iesniegumu izskatīšanas komisijai arī nav pamata neņemt vērā pasūtītāja pārstāvju iesnieguma izskatīšanas sēdē norādīto, ka līgums ar sākotnēji noteikto konkursa uzvarētāju SIA „Telvia Latvija” netiktu noslēgts, ievērojot esošo finansiālo situāciju.

Ievērojot lēmumā konstatēto, iesniegumu izskatīšanas komisijai nav pamata piekrist iesniedzēja norādītajiem apsvērumiem par piegādātāju brīvas konkurences, vienlīdzīgas un taisnīgas attieksmes pret tiem principu neievērošanu, jo šādi principu pārkāpumi iesniegumu izskatīšanas komisijas ieskatā, pieņemot lēmumu par iepirkuma procedūras pārtraukšanu, pasūtītāja darbībās nav konstatējami.

Ievērojot visu lēmumā minēto, iesniegumu izskatīšanas komisija uzskata, ka iesniedzēja iesniegums nav pamatots.

Nemot vērā iepriekš minēto un vadoties no Publisko iepirkumu likuma 2.panta 3.punkta, 38.panta otrās daļas, 84.panta sestās daļas, iesniegumu izskatīšanas komisija

nolēma:

– **atstāt** pasūtītāja – Valmieras pilsētas pašvaldības – 2010.gada 21.janvāra lēmumu Nr.056/2, ar kuru pārtraukts konkurss „Valmieras pilsētas pašvaldības un tās iestāžu nodrošināšana ar elektronisko sakaru (datu pārraides, interneta un fiksēto telekomunikāciju) pakalpojumiem” (id.Nr.VPP 2009/056AK), negrozītu.

Saskaņā ar Publisko iepirkumu likuma 85.panta pirmo daļu lēmumu var pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā mēneša laikā no lēmuma saņemšanas dienas.

Komisijas priekšsēdētāja

E.Mugina